

Reguleringsplan for Utviding av Ryntveit masseuttak



**Del av gnr. 4 bnr. 2
i Sauherad kommune**

PlanID: 07112019



**Klokkarhamaren 6
3870 Fyresdal
03.10.2019
Prosjekt nr:7821**

Tittel Forslag til reguleringsplan for utviding av Ryntveit masseuttak, del av gnr.4 bnr. 70 i Sauherad kommune		
Prosjekt Nr. 6474	Prosjektnavn Ryntveit masseuttak	Sider 24
Prosjekttype Masseuttak		Dato 03.10.2019
Prosjektansvarlig Mona Gundersen		Kontaktperson oppdragsgiver Johannes Ryntveit
Ekstrakt Planen omfatter regulering av utviding av eksisterende masseuttak på Ryntveit i Sauherad kommune. Planen vil inneholde vurderinger av forskjellige tema knytt om mot masseuttak og naturkvaliteter og påvirkning av omgivelsene. Utvidinga er ei mindre utviding for uttak av fast fjell. Området er lett tilgjengelig fra hoved transportnettet og ligger slik sett gunstig plassert.		

Innhold

1	Bakgrunn	4
2	Planstatus.....	5
3	Varsel av planarbeidet	6
4	Forutsetninger for planarbeidet	8
	4.1. Kartgrunnlag.....	8
5	Planomtale	9
	5.1. Området i dag.....	9
	5.1.1. Landskap og vegetasjon	9
	5.1.2. Eksisterende bygg	9
	5.1.3. Veg og trafikkforhold	10
	5.1.4. Grunnforhold	10
	5.1.5. Vann	10
	5.1.6. Naturmangfold	10
	5.1.7. Kulturminne	10
	5.1.8. Bruk av området	10
	5.1.9. Skogbruksinteresser	11
	5.2. Planløsninger, vurderinger	11
	5.2.1. Landskapsbilde	11
	5.2.2. Tilkomst	15
	5.2.3. Hensyn til barn og unge	15
	5.2.4. Støy og støv	15
	5.2.5. Vurdering etter naturmangfoldloven	15
6	Risiko og sårbarhet.....	17
	6.1. Metode	17
	6.2. Sjekkliste med hendelser, konsekvenser og tiltak.....	20
	6.3. Evaluering av risiko.....	22
	6.4. Konklusjon risiko og sårbarhet	23
7	Konklusjon.....	24
	Vedlegg:.....	25

1 Bakgrunn

Grunneier på gnr 4 bnr 2 i Sauherad kommune, Johannes Ryntveit ønsker å få full utnyttelse av masseuttaket som allerede er etablert på eiendommen. Det ønskes derfor en utvidelse av dagens uttaksgrense. Plantypen er detaljplan jf. Plan- og bygningsloven (PBL) § 12-3.

Vest for planområdet ligger det eksisterende masseuttaket med løsmasseuttak lengst vest og fjelluttak mot dagens plangrense. Eksisterende masseuttak er regulert til boligområde i kommuneplanens arealdel og dette er planlagt etterbruk for området. Dagens planområde er regulert til LNF i kommuneplanens arealdel. Kommunen ser ikke behov for konsekvensutredning da utvidings arealet er forholdsvis lite og bygger videre på dagens arealbruk i området. Plandokumentet vil likevel inneholde vurderinger av flere tema.



Bilde 1: Svart avgrensing viser planområdet

2 Planstatus

I kommuneplanens arealdel for Sauherad kommune, vedtatt 16.02.2017, er området lagt ut til LNF område. Grensende inn mot boligområde i vest.

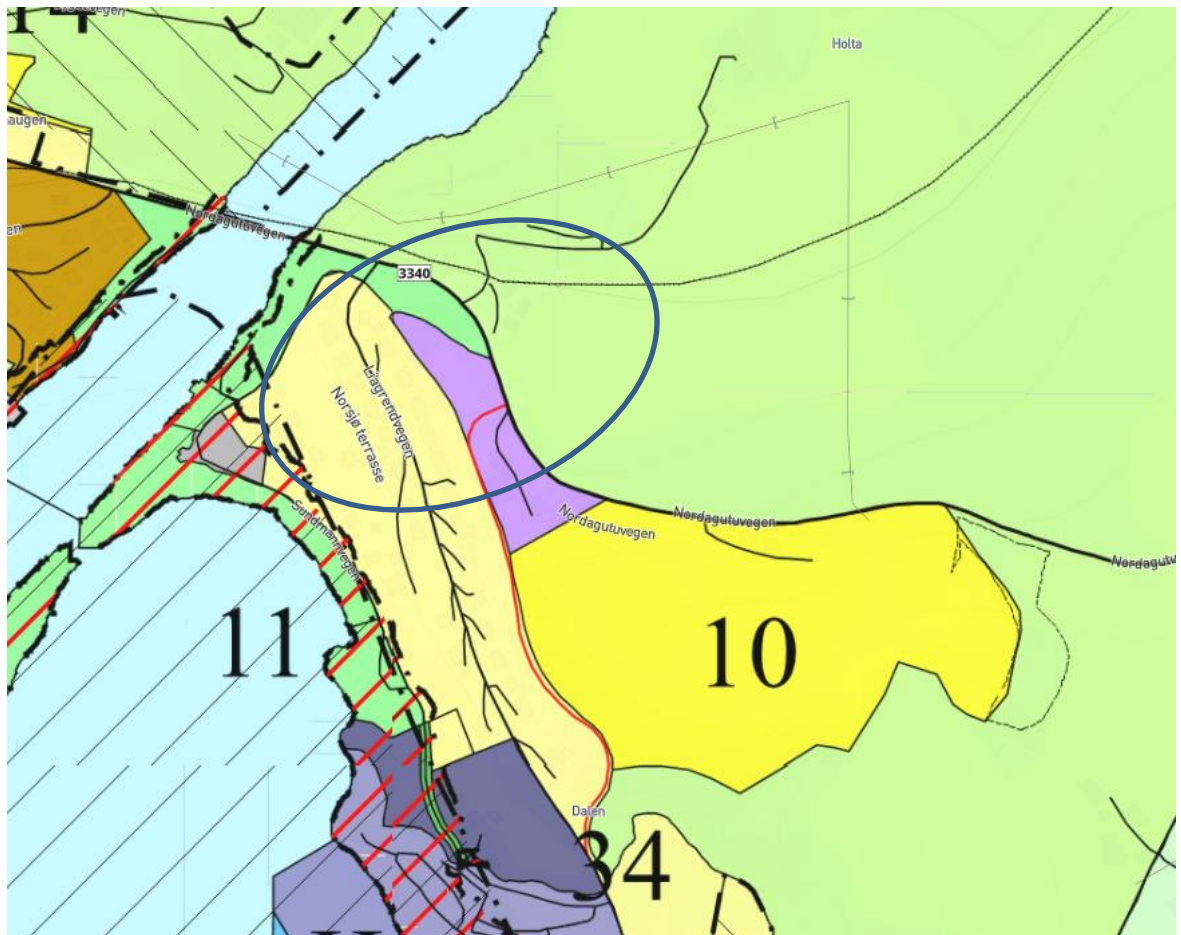
Overordna planar og retningslinjer:

Nasjonale

- St. meld. Nr. 26 (2006 – 2007): Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
- St. meld. Nr. 21 (2005 - 2006): Hjarte for heile landet. Om distrikts- og regionalpolitikken
- Statlige planretningslinjer for samordnet bustad-, areal- og transportplanlegging
- Andre aktuelle retningslinjer

Relevante planar

- Kommuneplanens arealdel for Sauherad kommune, vedtatt 16.02.2017



Bilde 2: Utsnitt, Kommuneplan for Sauherad kommune, planområde stipla svart til høyre for område 10

3 Varsel av planarbeidet

AT Skog har vært i dialog med Sauherad kommune i forkant av arbeidet, og fikk klarsignal til å starte opp planarbeidet. Oppstartsmøte ble avholdt 19.06.2019. Naboer, Sauherad kommune, regionale myndigheter ble varslet 02.07.2019 med frist for innsending av innspill 15.08.2019. Planarbeidet ble i tillegg kunngjort i TA, Varden og på hjemmesida til Sauherad kommune.

Følgende innspill har kommet til planarbeidet:

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark: påpeker bestemmelsen i kommuneplanen om 10 meter buffer mellom boligområde og dyrkamark. Terrengets form må også vurderes for å få til gode overganger mellom landbruk og bolig. I forhold til naturmangfold pekes det på potensielle leveområder for rødlistede sandlevende insekter innenfor masseuttaket. I forhold til beredskap pekes det på at det er registrert marin leire høyere opp i terrenget og det må vurderes mulighet for skred ovenfra. De peker også på at støv og støyplager fra masseuttak i kombinasjon med boligformål er uaktuelt. De gjør også oppmerksom på at drift av massetak omfattes av forurensningsforskriften.

Kommentar: Buffer mot dyrkamark vil være en del av driftsplan og tilbakeføringsplan/reguleringsplan for boligformål når masseuttaket avsluttes. Denne utvidelsen er uttak av fast fjell og vil ha liten betydning for sandlevende insekter, dette blir en del av reguleringsplan for boligformål. Ngu sine løsmassekart viser tykk havavsetning nordvest for planområdet, men ikke høyere i terrenget.

Kommunens ROS analyse har ingen registrering av marinleire som påvirker området.

Telemark fylkeskommune: de støtter Vegvesentes vurdering med tanke på adkomst og ber om at hensynet til myke trafikanter blir tatt særlig hensyn til. Det må vurderes om vannforekomster kan bli påvirket av inngrepet slik at miljømålene for forekomsten ikke nås. Planavgrensningen legger opp til konflikt med et kulturminne. Det må settes av tilstrekkelig areal for å ivareta kulturminnet.

Kommentar: Tilkost til planområdet vil være via eksisterende avkjøring, avkjøring når området reguleres til boligformål avklares i den reguleringsprosessen. Det har vært dialog med Fylkeskommunen for avklaring av hensynssoner rundt kulturminnet. Det er ingen bekker i området, vann i området vil derfor dreie seg om nedbør. Massetaket ligger i dele mellom to nedbørfelt og mesteparten av nedbøren vil ledes mot Norsjø. Vann i uttaket blir naturlig ledet inn i uttaket og filtreres gjennom grunnen og vil i liten grad påvirke grunnvannsforekomsten ned mot og under Saua.

Direktoratet for mineralforvaltning: DMF er positive til utvidelse av eksisterende uttak framfor å åpne for uttak i nye områder. De anbefaler at planbestemmelsene ikke gis på en måte som binder

opp driften og avslutningen av masseuttaket. De anbefaler at eksisterende og nytt område reguleres som en plan framfor to separate planer. De minner om at uttak mer enn 10 000m³ samt ethvert uttak av naturstein krever konsesjon. Eksisterende uttak har per nå ikke konsesjon. Sikring og skjerming må være en del av både reguleringsplan og driftsplan.

Kommentar: innspillet blir fulgt opp i planarbeidet. Kommunen har ikke stilt krav om hele området reguleres i en plan. Vegetasjonsskjerm er regulert inn i plankart. Bestemmelsene inneholder krav om sikring og konsesjon.

Mattilsynet: peker på at det må undersøkes om det er drikkevannskilder med tilhørende nedbørfelt i området.

Kommentar: Det er en grunnvannsforekomst vest sørvest for området, Se ytterligere kommentar i ROS analyse punkt 29 og 30.

Statens vegvesen: Peker på at massetaket må benytte eksisterende atkomst fra fylkesvegen i forbindelse med utvidelsen av området. Når området skal reguleres til boligformål må atkomsten samsvare med ny atkomstveg til Norsjø Ferieland.

Kommentar: reguleringsplanen følger opp innspillet.

NVE: viser til sitt generelle innspill med råd og tips om vurderinger som bør følge planen.

Kommentar:

4 Forutsetninger for planarbeidet

4.1. Kartgrunnlag

Kartgrunnlag som er nytta for området er økonomisk kartverk og FKB – data med 1 meter ekvidistanse.

Feltarbeidet er utført med GPS/PDA .

Ortofoto er nytta som grunnlag i planarbeidet, samt innsynstjenester/WMS tjenester:

- Artsdatabanken (www.artsdatabanken.no),
- Skog og Landskap (www.skogoglandskap.no),
- Miljødirektoratet (www.miljodirektoratet.no),
- Norges geologiske undersøkelse (www.ngu.no, Skrednett, Berggrun, ..),
- Riksantikvaren (www.riksantikvaren.no),
- NVE (www.nve.no).

Plankartet er utarbeida i digital form på SOSI- format.



Bilde 3: Flyfoto over området (fra kommunens kartløsning)

5 Planomtale

5.1. Området i dag

Planområdet ligger langs Nordagutuvegen øst for Akkerhaugen, i vest grenser området til eksisterende Ryntveit masseuttak som dette området er en utvidelse til. I nord går grensa mot eiendomsgrense til Fylkesvegen. I øst og sør går grensa mot dyrkamark. Området er et rest areal mellom dagens masseuttak og dyrkamark som grunneier ønsker å utnytte ressursene i. Området er snaut 9 daa.



Bilde 4: Uttaket slik det ser ut i dag.

5.1.1. Landskap og vegetasjon

Planområdet går inn under i landskapsregion "Låglandsdalføra i Telemark, Buskerud og Vestfold, Frukt og kornbygder langs Telemarksvassdraget". Det er en knaus cirka midt i området, som strekker ut en rygg sørover. Nordover faller terrenget jevnt mot fylkesvegen. I vest stuper terrenget ned i dagens masseuttak. I øst og sør ligger dyrkamark med helning nordover og sørvestover. Arealet er skogkledd, med noe furu og noe lauvskog. Langs eksisterende massetak er det satt igjen kanter som skjerner for innsyn.

5.1.2. Eksisterende bygg

Det er ingen eksisterende bosetting i planområdet. Det ligger noen gårder øst og sørøst for planområdet. Sørveset for eksisterende masseuttak ned mot Akkerhaugsbukta er det et boligfelt og sør for dette Norsjø Ferieland

5.1.3. Veg og trafikkforhold

Det eksisterende massetaket har eksisterende avkjøring fra Nordagutuvegen, denne vil benyttes videre.

5.1.4. Grunnforhold

Berggrunnen i området er hovedsakelig glimmergneiser med noe granittisk gneis i sør (Berggrunn N50). I sør består området av bartfjell uten løsmassedekke, i nord er fjellet dekket av morenematriale som tilter i tykkelse nordover (NGU løsmassegeologi).

Arealet ligger under maringrense. Området er kartlagt for store naturlige områdeskred i område Nordagutu 1713-4 (Kartlegging av områder med potensiell fare for kvikkleireskred, NGI rapport 970001-1, 8.april 1997). Det er ikke registrert fare i dette området. Området består av breavsetning. Det er registret marinavsetning nordvest for området på motsatt side av fylkesveien og lavere i terrenget.

5.1.5. Vann

Det er ingen bekker eller vann i eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Den nærmeste bekken er Kvernbekken som ligger ca 350m sør for planområdet. En mindre bekk starter på nordsiden av området nord for fylkesvegen.

5.1.6. Naturmangfold

Per 16.09.2019 er det registrert sandsvale i det eksisterende massetaket på Miljødirektoratets naturbase, det er ingen andre registreringer i umiddelbar nærhet til området.

Artsdatabanken har per 16.09.2019 registrering av sandsvale i massetaket, denne er nær truet.

Det er ingen MiS registreringer i området.

5.1.7. Kulturminne

Det finnes automatisk fredet kulturminne innenfor planområdet. Kulturminne ID 52526-1 Ryntveit nedre, består av en gravhaug fra Jernalderen. Kulturminnet ligger i det sørøstre hjørnet av planområdet.

5.1.8. Bruk av området

Planområdet er et restområde som ligger mellom eksisterende masseuttak og dyrkamark. Det er ingen bruk av området i dag.

5.1.9. Skogbruksinteresser

Ifølge skogbruksplanen for området består skogen av furuskog av lavbonitet, og noe bjørkeskog på høy bonitet ned mot fylkesvegen.

Det er ingen MiS registreringer i området.

5.2. Planløsninger, vurderinger

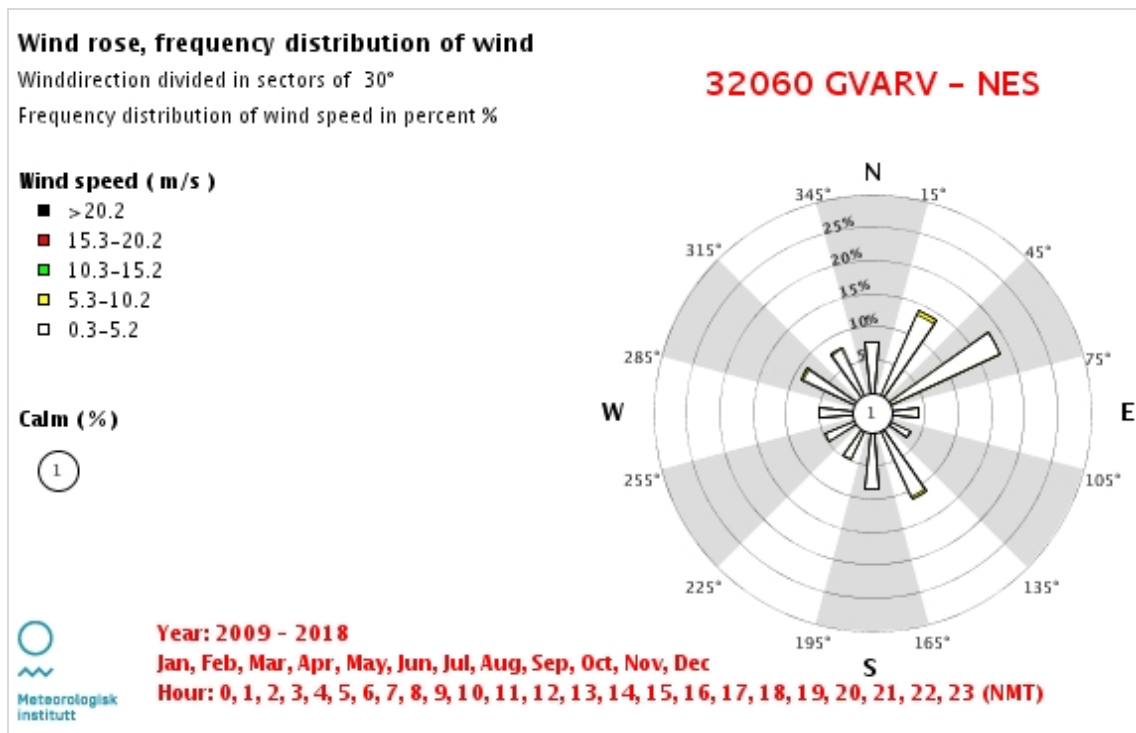
5.2.1. Landskapsbilde

Dagens massetak ligger på sørsiden av Nordagutuvegen med en voll med skogsvegetasjon som skjærer innsyn, likeledes er det en voll på sørsiden av eksisterende masseuttak som skjærer mot boligfeltet. Deler av eksisterende masseuttak benyttes som gjenvinningsstasjon for avfall. Planområdet ligger imellom dagens uttak og dyrkamarka og grenser mot veggen i nord. Området utgjør en liten kolle delvis med fjell i dagen.

I plankartet er det regulert vegetasjonsskjerm mot fylkesvegen og rundt kulturminnet i sør. Det er også lagt inn en hensynsone landbruk langs dyrkamarka mellom disse områdene, i denne skal det etableres vegetasjonsskjerm ved avslutning av uttaket.

Denne utvidelsen er så liten at inntrykket av masseuttaket vil mer eller mindre fremstå som tidligere. Volumet av uttaket er beregnet til å være ca. 31 500m³. I driftsperioden vil det mangle skjerming langs bakveggen av uttaket, men denne skal reetableres så snart uttaket av masser er ferdig.

I forhold til vindpåvirkningen i nærområdet og eventuell endring i vindforhold vil ikke denne utvidelsen utgjøre store endringer. Nærmeste meteorologiske målestasjon er plassert på Nes ca 3,5 km sørvest for planområdet. Her er fremherskende vindretning fra nordøst. Vindstyrken ligger i gjennomsnitt på 1,9 m/s (svak vind). Det kan gi en liten endring i vindforhold i den perioden det mangler vegetasjon langs bakveggen av uttaket.

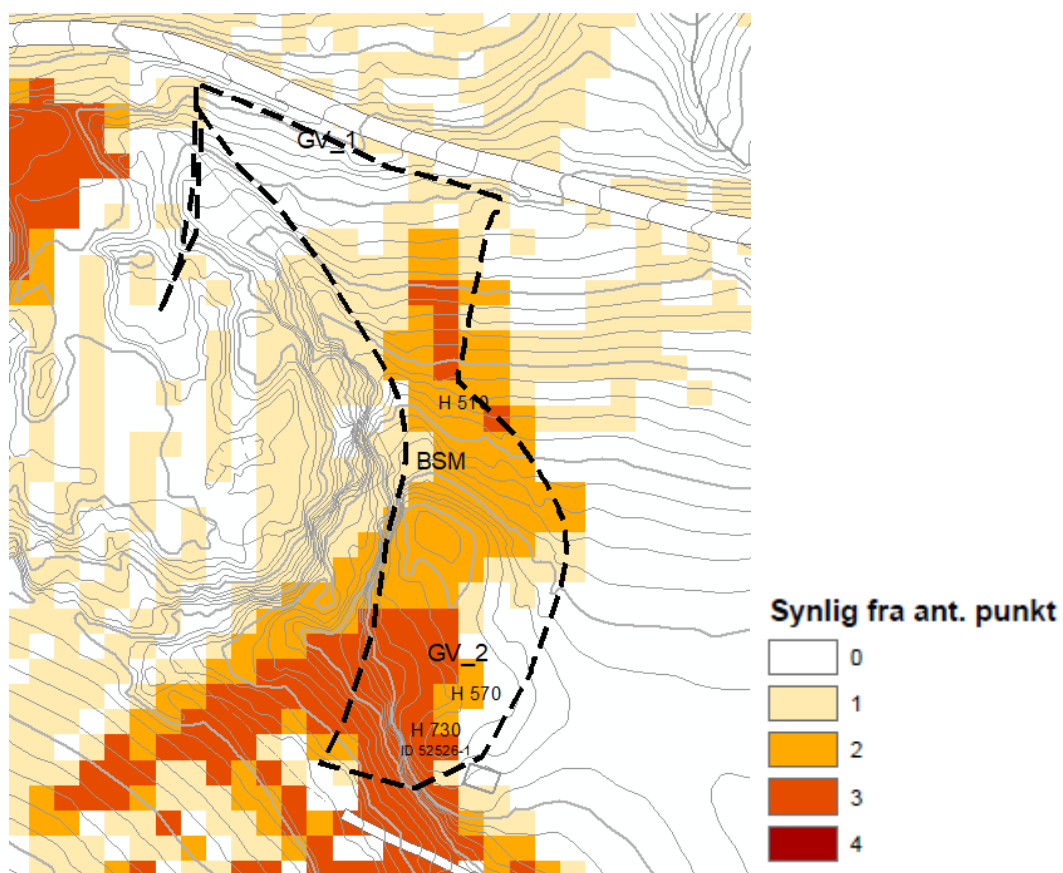


Bilde 5 Vindrose fra e-klima.no

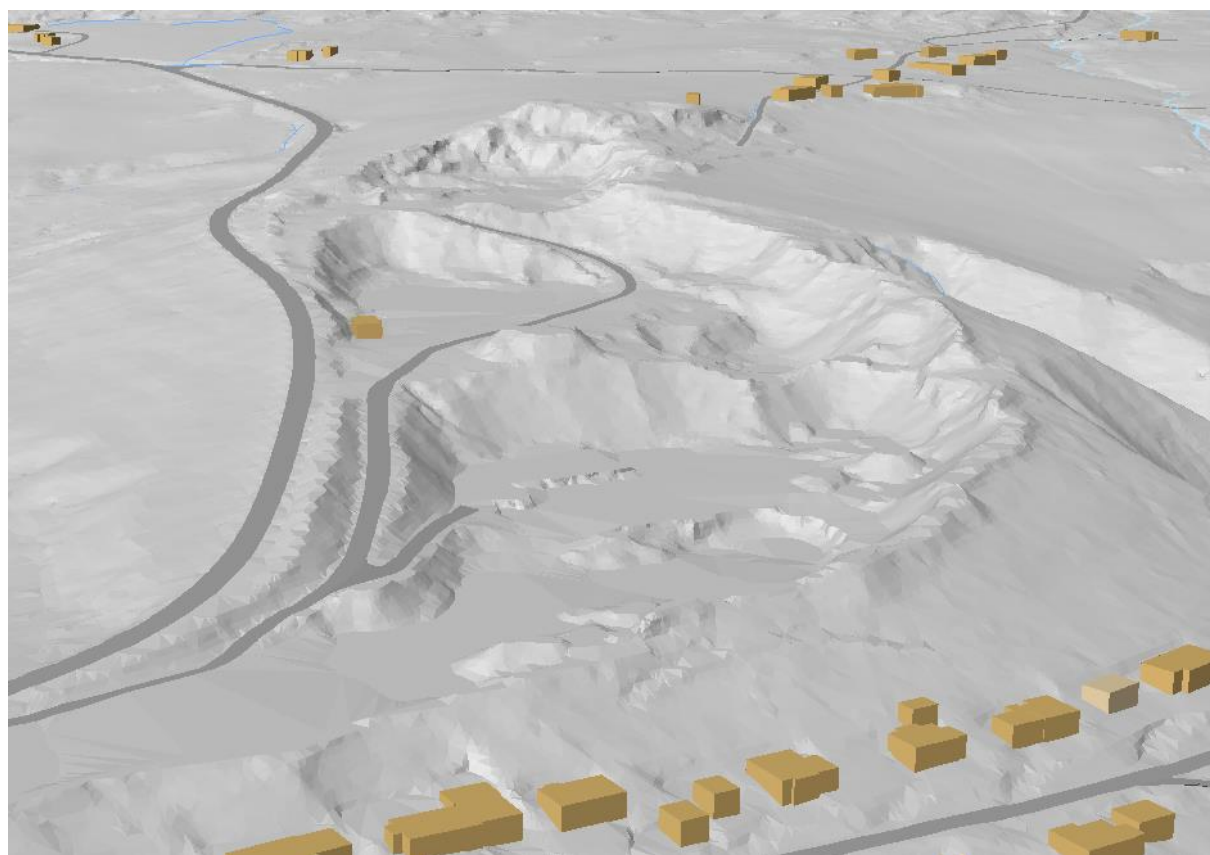
Synlighet

Det er utarbeida ein 3D modell og kjørt synlighets analyse i denne. Synlighetskart følger vedlagt.

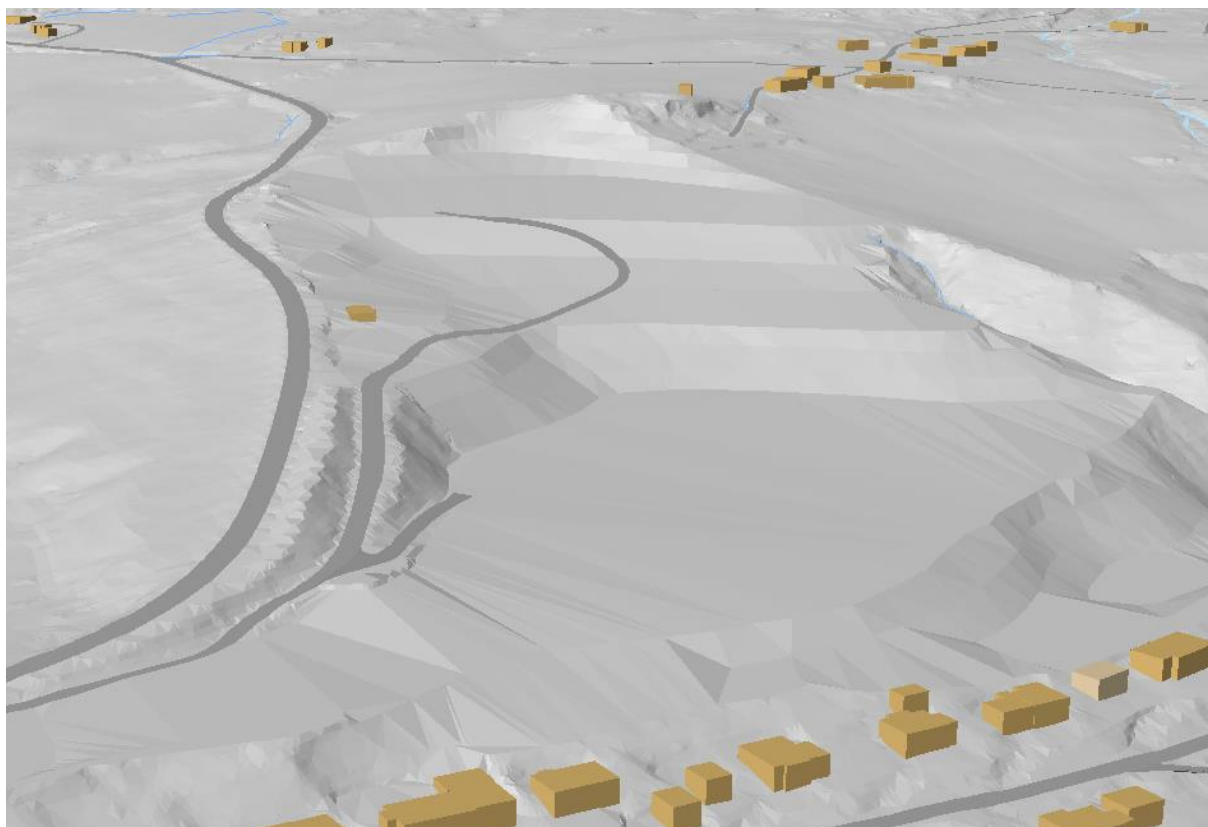
Det er satt 4 punkt mot ytterkant av 3d modellen, punktene ligger fra ca. 800m til ca. 1200m vekk fra planområdet. Tettere på området vil det være mindre synlig, når du ikke er inne i selve massetaks området, dette på grunn av vegetasjon og terrengformasjon. Analysen tar ikke hensyn til vegetasjon. Analysen viser at uttaket er synlig fra 1 til 3 av punktene, arealet som er synlig fra 3 punkt er for det meste området for vegetasjonsskjerm rundt kulturminnet.



Bilde 6 Utsnitt fra synlighetskart



Bilde 7 Dagens situasjon i uttaket



Bilde 8 Planlagt terrengsituasjon i uttaket



Bilde 9 Skissert etterbruk av området

5.2.2. Tilkomst

Dagens massetak har avkjøring fra Nordagutuvegen, den vil bli videreført for det nye uttaksområdet. Når området i fremtiden skal reguleres til boligformål vil avkjøring måtte samsvare med reguleringsplan for ny adkomst til Nordsjøferieland og Liagrenda. Den har tilnærmet samme plassering men har en noe strammere utførelse etter Statens vegvesen sine retningslinjer.

5.2.3. Hensyn til barn og unge

Området har ikke preg av å være benyttet av barn og unge. Det umiddelbare nærområdet til planområdet inneholder ikke områder med aktivitet knyttet til barn og unge.

5.2.4. Støy og støv

En må regne med støy og støv fra området ved uttak av masser. Støy og støv utvikling vil i hovedsak knytte seg til knusing av masser og lasting på bil. Sprenging vil også generere støy, men dette vil være i et lite tidsrom sett i sammenheng med knusing.

Forbi området går Nordagutuvegen som genererer støy fra vegtrafikk av forskjellig art.

Når uttaket starter og boring foregår på toppen av uttaket vil det være lite skjerming. Dette vil bare gjelde i en kort periode. Når sprenging er gjennomført vil arbeid foregå nede i uttaket og bakveggen vil skjerme for innsyn fra nord nordøst og fungere som støyvoll.

Ved forrige utvidelse av massetaket ble det utarbeidet en støyutredning av Cowi, *Ryntveit massetak Beregning og vurdering av støy, 04.10.2007*. Denne endringen vil i stor grad gi samme støybilde som i den rapporten. Det blir noe mindre skjerming i perioden for boring på toppen, det kan gi noe mer støy østover. Her er påvirkningen fra Nordagutuvegen mer dominerende i det totale støybildet. For boligområdet nedenfor området vil støybildet være tilnærmet likt.

Ved drift i tørre perioder kan det oppstå støvplager, dette kan begrenses ved hjelp av vanning.

Det er ikke utarbeida egen støyrapport da området i dag består av et eksisterende masseuttak og denne utvidelsen bare viderefører eksisterende drift.

5.2.5. Vurdering etter naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Per 16.09.2019 er det registrert sandsvale i det eksisterende massetaket på Miljødirektoratets naturbase, det er ingen andre registreringer i umiddelbar nærhet til området.

Artsdatabanken har per 16.09.2019 registrering av sandsvale i massetaket, denne er nær truet.

Det er ingen MiS registreringar i området. Fylkesmannen har pekt på at det bør vurderes muligheten for at det lever sandlevende insekter i området og at deres livsmiljø bør ivaretas. Området som nå reguleres for utvidelse av masseuttaket er areal for fjelluttak og inneholder ikke areal som egner seg for sandlevende insekter. Vi mener at denne vurdering kommer inn i bildet da hele området for masseuttak avsluttes og skal reguleres til boligområde i tråd med kommuneplanen. Dette vil også være gjeldende for sandsvale.

Ut ifra eksisterende kunnskap om området er det ikke grunn til å tro at tiltaket vil føre med seg vesentlig skade på trua eller verdifullt naturmangfold, selv om tiltaket i seg selv er et større inngrep.

§ 9 Føre var - prinsippet

Ut ifra den kunnskapen vi har hatt tilgjengelig vurderes den som tilstrekkelig slik at føre-var-prinsippet gjør seg lite gjeldende i dette område.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Området er i dag preget av eksisterende masseuttak som ligger langs Nordagutuvegen. Deler av masseuttaket er i bruk som gjenvinningsstasjon. Området er omkranset av skjermingsvoller med vegetasjon i tre og busksjiktet. Arealet som nå reguleres ligger som en utvidelse fra eksisterende bakvegg i den delen med fjelluttak. Det er ikke registrert arter eller naturtyper som er knyttet til typen areal som nå reguleres. Artene knyttet til sand har sitt leveområde i andre deler av uttaket.

En mener at tiltaket ikke vil ødelegge eller forringe leveområdet for trua eller nær trua arter, heller ikke komme i kontakt med utvalgte naturtyper. Man kjenner ikke til planar om andre tiltak i området. Den samla belastningen blir derfor ikke vurdert nærmere.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Bestemmelsene forutsett at planen eller tiltaket vil føre til skade på naturmangfoldet. Når uttaket av masser avsluttes er planen at området reguleres til boligformål i tråd med kommuneplanens arealdel. I denne prosessen må tiltak knyttet til sandlevende insekter vurderes. Eventuelle skråninger som har behov for sikring, skal sikres på forsvarlig måte. Saman med vurderingene etter § 10 vurderes § 11 slik at tiltaket ikke vil føre med seg en slik skade på naturmangfoldet at vurdering av kostnader ved miljøforringelse blir relevant.

§ 12 miljøforsvarlege teknikker og driftsmetoder

Det er ikke sett som nødvendig å vurdere andre lokaliseringer av tiltaket, fordi tiltaket ikke vil ha store negative konsekvenser for naturmangfoldet og er en mindre utvidelse av eksisterende uttak.

Reguleringsplan og driftsplan skal sikre driftstider og driftsmåter. Det er heller ikke funnet nødvendig å gjøre vurderinger av særskilte driftsmetoder og teknikker, da miljøhensynene i området i første omgang knytter seg til eksisterende områder med sandskrånninger. Det forutsettes at reglene i forurensingsforskriften kap. 30 overholdes.

6 Risiko og sårbarhet

I tråd med plan- og bygningsloven § 4-3 er det krav om risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS –analyser) for arealplaner som legger til rette for utbygging. Hensyn til trygghet og beredskap skal i medhold av plan- og bygningsloven være en integrert del av samfunnsplanlegginga. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som knyttes til planområdet og eventuelle endringer som følger av planen eller tiltak som er hjemlet i den. Formålet med § 4-3 er å gi et grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og andre materielle verdier mv. Ved å kartlegge sannsynlighet og konsekvenser av uønska hendelser, kan en prioritere risikoområder og planlegge tiltak for å forhindre dem eller redusere konsekvensen av dem dersom de skulle oppstå. I utgangspunktet bør det unngås å bruke areal som inneholder uønska risiko og sårbarhet.

6.1. Metode

Risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er systematisk kartlegging av farer basert på en metode for innsamling av data. Denne ROS-analysen er i hovedsak basert på en kvalitativ risikovurdering som er bygd på flere undersøkelser og forskjellig kildemateriale. Styrken ved å benytte en slik kvalitativ metode er at den gir et helhetlig bilde av risiko- og sårbarhetsvurderinga for planen.

Risiko uttrykker den fare som uønska hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynlighet** (frekvensen) for og konsekvensene av uønska hendelser. **Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettes for påkjenninger.

I **sjekklista** er det lista opp flere mulige hendelser som både isolert sett og helhetlig synliggjør risiko- og sårbarhet med hensyn til konsekvenser for og konsekvenser av planen. Forhold som er vurdert til ikke å være tilstede kvitteres ut i egen kolonne. Hendelser som kan påvirke planområdet

kommenterast i egen kolonne. Sannsynlighet, konsekvenser og risiko vurderes etter følgende kriterier:

Vurdering av **sannsynlighet** for hending er delt i:

5. Svært sannsynlig / forholdet kan være kontinuerlig tilstede
4. Meget sannsynlig / periodevis, lengre varighet
3. Sannsynlig / flere enkelt tilfelle
2. Mindre sannsynlig / kjenner tilfelle
1. Lite sannsynlig / ingen tilfelle.

Vurdering av **konsekvenser** av hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader.
2. Mindre alvorlig / en viss fare: Få / små person- eller miljøskader.
3. Betydelig / kritisk:
4. Alvorlig / farlig: Alvorlig person- eller miljøskader
5. Svært alvorlig / katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader.

Risikomatrise

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/ flere enkeltilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfelle	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ingen tilfelle	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt, evt. endringer i plan.

- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes – eventuelt endringer i plan.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes om de skal gjennomføres.

6.2. Sjekkliste med hendelser, konsekvenser og tiltak

Hendelse/situasjon	Tilstede	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Naturgitte tilhøve, er området utsett før eller kan planen medføre risiko for:					
1. Snø- eller steinskred	Nei				
2. Fare for utgliding	Nei				
3. Flom	Nei				
4. Avrenning til bekker	Nei				
5. Er det radon i grunnen	Ikkje kjent				
Vær, vindeksponering					
6. Vindutsatt	Nei				
7. Nedbørutsatt	Nei				
8. Kulde grop	Nei				
Natur- og kulturområder, medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
9. Sårbar flora/fauna/fisk/dyr	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Kulturminner/miljø	Nei				
13. Naturressurser	Nei				
Infrastruktur, Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvensar for.					
14. Vej, bru, bane, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser, som kan inntreffe på nærliggende transportårer , utgjøre en risiko for området					
17. Hendelser på veg	Nei				
18. Hendelser på vann/elv	Nei				
Er det innafor området spesielle farer forbundet med bruk av transport nett for gående, syklende og kjørende					
19. Til ski/turløyper	Nei				
20. Til anlegg for friluftsmål	Nei				
Hending/situasjon	Tilstede	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Brannberedskap/forurensing					
21. Har område tilstrekkelig brannvannforsyning	Ikke kjent				
22. Berøres området av forurensningskilder	Nei				

Tidligere bruk er området påvirka /forurensa fra tidligere virksomheter					
23.Gruver, åpne sjakter, steintipper, etc.	Nei				
24.Militære anlegg	Nei				
25.Industrivirksomhet, herunder avfallsdep.	Nei				
Ulovlig virksomhet					
26.Sabotasje og terrorhandlinger	Nei				
27.Er tiltaket i seg selv et sabotasjemål	Nei				
28.Finnes det pot. sabotasje/terrormål i nærheten.	Nei				
Omgivelsene					
Kan planen medføre risiko (for omgivelsene) m.h.t					
29.Fare for akutt forurensing	Ja	3	2	6	En viss fare for forurensing fra maskiner.
30.Forurensing av grunn eller vassdrag	Ja	2	2	4	Forurensingsforskriften er gjeldende for området
Transport og trafikk tryggleik , er det risiko for:					
31.Ulykke med farlig gods	Nei				
32.Kan vær/føre begrense tilgangen til området	Nei				
33.Er det risiko for ulykke i av-/påkjøring	Ja	2	3	6	En viss risiko men i svært liten grad
34.Ulykke med gående/syklende	Nei				
Andre risikoposter i omgivelsene					
35.Er det regulerte vassmagasin i nærleiken, med fare for usikker is	Nei				
36.Er det regulerte vannmagasin i nærheten, som kan føre til varierende vannføring i elveløp	Nei				
37.Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Ja	1	3	3	Bakvegg i uttaket har loddrett avslutning. Denne skal sikres og ved avslutning gis en mer skrå avslutning.

6.3. Evaluering av risiko

Risiko kan defineres som en funksjon av hvor sannsynlig en hendelse er og konsekvensen av hendelsen. Risiko nivået er delt inn i 3 klasser.

Lav	Akseptabel risiko
Moderat	Risiko bør vurderes med omsyn til aktuelle tiltak som kan redusere risiko
Høy	Uakseptabel risiko. Tiltak nødvendig for å redusere risiko til gul eller grønn

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
Sannsynlighet:					
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller		29			
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfelle		30	33		
1. Lite sannsynlig/ingen tilfelle			37		

Ut ifra sammenhengen mellom sannsynlighet og konsekvens er det konkludert med at det er lav til moderat risiko knyttet til de fleste hendelser som er aktuelle i området.

Disse blir nærmere omtalt under. Ellers er det ikke funnet særlige hensyn som må tas i forhold til risiko og sårbarhet.

29 og 30. Fare for akutt forurensing og forurensing av grunn eller vassdrag

Hvis det skal oppstå en plutselig større lekkasje på en maskin i uttaket kan det være fare for forurensing. Forurensingsforskrifta legges til grunn for drifta og må følges opp.

Uttakets utforming gjør at nedbør som faller ledes inn i uttaket og filtreres gjennom grunnen før det når grunnvannsspeilet. Det finnes noen grunnvannsbrønner for drikkevann vest og sørvest for planområdet, Akkerhaugen vannverk på motsatt side av Saua er ett av dem. Avstanden til brønnene er fra ca 660 – 940 m i luftlinje. Gitt at omfanget av denne utvidelsen er såpass liten, ser man ikke at det vil gi noen større endring i forurensingsbildet.

Støy er også forurensing. Det vises til støyrapporten utarbeidet av Cowi i 2007, *Ryntveit massetak Beregning og vurdering av støy*. Det vil ikke være nevneverdige endringer i støybildet i forhold til denne rapporten. Det eneste er ved boring på toppen av uttaket, dette er ikke mange meter forskjell fra boring ved forrige endring. Rapporten viser at alle bolighus i nærområdet har tilfredsstillende støyforhold.

Tiltak: Ved at utstyret ettersees jevnlig og uttaket utformes slik planen legger opp til er en akutt forurensningsfare veldig liten.

33. Er det risiko for ulykke i av-/påkjøring

Det vil alltid være en viss fare forbundet med av og påkjøringer til hovedveg.

Tiltak: Avkjøring til masseuttaket har forholdsvis gode siktforhold. En ser derfor ikke noe større risiko ved denne avkjøringa.

37. finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc)

Bakveggen i uttaket har loddrett avslutning.

Tiltak: I driftsperioden må denne sikres i tråd med reguleringsbestemmelser og driftsplan. Ved avslutning av uttaket skal bakveggen avsluttes i tråd med driftsplan og revegeteres.

6.4. Konklusjon risiko og sårbarhet

Planområdet ligger som en mindre utvidelse til eksisterende masseuttak og utgjør ingen endring i forhold til dagens situasjon i området.

Det konkluderes med at det er liten risiko knyttet til de aktuelle hendelsene i området. De formål som er gitt i plankartet og bestemmelsene som følger planen, gjør at en ikke ser behov for spesielle tiltak knytt til planen.

7 Konklusjon

Denne utvidelsen av masseuttaket er relativt liten og medfører liten endring i dagens situasjon i området. Påvirkningen av nærmiljøet vil i stor grad være uendret. Denne utvidelsen av uttaket vil føre fram til en avslutning av masseuttaket i området. Dette igjen åpner for utvikling av området til boligområde og vil skape mer helhet og sammenheng med nedenforliggende områder på langsikt.

Fyresdal 03.10.2019

For AT Skog as



Mona Gundersen

Areal og utmarksplanlegger

Korrigert: 30.10.2019

Vedlegg:

- Referat fra oppstartsmøte
- Varsel
- Innspill:
 - Telemark Fylkeskommune
 - Fylkesmannen i Vestfold og Telemark
 - Statens vegvesen
 - Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
 - Mattilsynet
 - NVE
- Synlighetskart
- Ryntveit massetak Beregning og vurdering av støy, Cowi, 04.10.2007. Med Støykart
- Driftsplan For Ryntveit massetak i Sauherad kommune. Utvidelsesområde med fjelluttak og prinsipp for uttak av hele grustaket. 04.02.09
- Supplement til Driftsplan for Ryntveit masseuttak, 04.10.2019