

Fra: "Tore Sognefest" <tore@sette.no>
Sendt: mandag 23. februar 2026 15:38:29
Til: firmapost@vegvesen.no
Kopi: torbjorn.holte@vegvesen.no
Emne: sak nr. 24/315539

Bemerkninger vedrørende utvidelse av rv 36 på Vefall/Kasin.

Jeg ser av tilsendte dokumenter at vår eiendom i Seljordvegen 1225 (gnr./bnr. 28/32,34,49) er blant de eiendommene som blir mest rammet i den forstand at den nåværende adkomsten til eiendommen fra rv 36 blir sperret. I tillegg er vi i rød sone når det gjelder støy.

Stengt innkjøring

Solheim er det gamle navnet på bygningen, oppført i 1937 som et kombinert bolig- og forretningsbygg. Det har fra begynnelsen vært drevet overnatting, kafé og dagligvarebutikk i bygget. Dette var før eksisterende vei til Seljord ble anlagt på slutten av 50-tallet. For tiden driver vi en gave/kunst-butikk med inngang mot rv. 36, samt overnatting for turister, spesielt om sommeren. Parkering er lagt til 4 oppmerkede plasser mellom garasje og drivhus, altså ikke mot hovedveien. Dette har vært skiltet på husveggen. Utkjøring, innkjøring og oppstilling/parkering har derfor til nå ikke vært et spesielt problem, men det er biler og busser som kjører inn i lommen foran huset for å ta en pause eller slippe av passasjerer som skal til Hegna eller til boligene på oppsiden.

En stenging av innkjøring vil føre til at vi må legge ned butikkvirksomheten. Det er ikke mulig å få kunder til å stoppe hvis vi ikke kan reklamere ved butikken og kundene må kjøre om Mastedalsvegen. Da vil vi måtte foreta et opphørssalg og sannsynligvis sitte igjen med tap på usolgte varer.

Vi ber om at stengning av innkjøringen her blir vurdert på nytt.

Støy i rød sone

Økende trafikk og beliggenheten kloss mot veien fører selvsagt til mye trafikkstøy, spesielt fra tyngre kjøretøyer. Hvis innkjøringen til veien blir stengt og butikkdelen av den grunn må opphøre, må det settes søkelys på bokvalitet i stedet.

Utvendig støy

For støy mot hage og sittegrupper ønsker vi at støydempende tiltak må iverksettes, helst i form av støyvegger langs eiendoms grensen. Dette vil være av stort betydning også for naboeiendommene. Det er ofte vanskelig å holde i gang en samtale i hagen utenfor på grunn av støyen fra trafikken. Veistøy blir også reflektert fra andre bygg i området. Garasjen vår er satt opp i lengderetningen med tanke på å dempe støyen fra rv. 36. men det tilkommer mye sjenerende støy mellom garasje og hovedbygning, samt på vestsiden mot broen.

Innvendig støy

Vi har i senere år dobbeltisolert hovedbygningen med lyddempende isolasjonsmateriale og skiftet vinduene i soverommene ut mot veien i 2. etasje til lyddempende vinduer/glass. I tillegg har vi installert balansert ventilasjon for å unngå lyd fra ventiler i vegg/vinduer. Dette har redusert lydforurensingen mye. Men vinduene i 1. etasje i oppholdsrommene mot veien er ikke skiftet, så her bør det gjøres tiltak. Hvis butikkdelen utfases som følge av stengt innkjøring, vil denne delen konverteres til stue/oppholdsrom, noe som også krever tiltak med hensyn til vinduer.

Ny innkjøring

Hvis det blir aktuelt med ny innkjøring fra Mastedalsvegen, må det lages vei inn til de 4 parkeringsplassene og garasjen, som dere jo har skissert i planutkaster. Vi har lagt belegningsstein på hele området rundt huset og på parkeringsplassene. Her bør det da bli et helhetlig preg.

Siden vi driver med overnatting, kommer det ofte gjester i større varebiler som krever mer plass til rygging og snuing. Den eksisterende ved- og redskapsboden vil da stå i veien for en gunstig løsning, og bør flyttes. Denne kan sikkert flyttes ved hjelp av kran, men ny såle må støpes der den flyttes til. Siden innkjøringen blir flyttet, vil en annen plassering av boden hjelpe på helhetsinntrykket for eiendommen når gjestene svinger inn.

Skilting og adresse

Gjennom Holidays AS driver vi Solheim Overnatting via booking.com, hotels.com og Visit Bø, samt eget nettsted. Det er viktig at det blir skilting rundt Mastedalsvegen hvis den eksisterende innkjøringen blir stengt. Mulig adressen også bør skiftes til Mastedalsvegen (ett eller annet oddetalls-nummer) slik at gps viser riktig vei for gjester.

Det hadde vært fint med en tilbakemelding/samtale omkring disse punktene vi har skissert.

Med vennlig hilsen

Tore Sognefest og Kari Seliussen
Seljordvegen 1225

Tlf 91348140

Fra: "Harald Lønnestad" <haloenne@online.no>
Sendt: onsdag 4. mars 2026 10:49:27
Til: "Torbjørn Holte" <torbjorn.holte@vegvesen.no>
Emne: Rv36 .

Sendt fra min iPhone

Er de så at min utkjøring fra 9/31 til Rv 36 blir stengt permanent da lurar eg på åssen det blir når eg skal sette søppelkassen ved Rv 36 for avhenting av avfall

Mvh Harald Lønnestad .

Manheimstrondi 1536 .



24/315539-84 - Rv. 36 Hønså bru - PlanID 202501. Merknad til planforslaget

Fra Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>

Dato ti. 24.03.2026 14:34

Til 'Brynhildur Baldursdottir' <b.baldursdottir@telemarkfylke.no>

Kopi 'post@mt.kommune.no' <post@mt.kommune.no>; Stettin, Alexander <alexander.stettin@sweco.no>; 'SELJORD KOMMUNE' <post@seljord.kommune.no>; Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>

Hei

Det bekreftes at alle merknadene som er beskrevet vil bli innarbeidet i plandokumentene.

Med hilsen
Torbjørn Holte

Statens vegvesen Drift og vedlikehold
Drift og vedlikehold sør, Plan og utbygging sør
Besøksadresse: Bataljonveien 15, Skien
Mobil: +4795219623 epost: torbjorn.holte@vegvesen.no
www.vegvesen.no epost: firmapost@vegvesen.no

Fra: Brynhildur Baldursdottir <b.baldursdottir@telemarkfylke.no>

Sendt: tirsdag 24. mars 2026 12:28

Til: Stettin, Alexander <alexander.stettin@sweco.no>

Kopi: Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>; post@mt.kommune.no; Post Seljord Kommune <post@seljord.kommune.no>

Emne: Reguleringsplan Hønså bru - behov for endringer i planbestemmelser

Hei,

Vi viser til telefonsamtale den 24.03.2026 vedrørende merknader til reguleringsbestemmelser for Hønså bru. Vi ber om at merknadene innarbeides i planens bestemmelser og plankart, samt at det gis en skriftlig tilbakemelding som bekrefter at disse er tatt til følge. For å unngå mulig innsigelse må disse endringene innarbeides.

Kulturarv har deltatt i flere møter hvor hensynssonen rundt gravhaug ID 49044-1 og mulige konsekvenser av vegskjæring tett på gravhaugen har vært tema. Det har blant annet vært drøftet behovet for å sikre massene i vegskjæringen for å hindre utglidning.

I den forenklede konsekvensutredningen for gravhaugen, kapittel 6.1 « Foreslåtte tiltak» punkt 2 og 3, fremgår følgende:

- Ny skråning/jordskjæring mot veg bør ved utforming og prosjektering utføres slik at det kan opprettholde og ivareta det visuelle inntrykket kulturminnet/-miljøet har hatt i sin opprinnelige situasjon. I dette tilfellet er en tilsådd skråning med lokale arter det beste alternativet.
- Sekundært kan løsning med forsterkning av skråning med geonett vurderes, dersom det skulle fremkomme opplysninger i byggefasen som tilsier at tilsådd jordskjæring ikke er stabil nok. Plastring av skråning med stein tilrås ikke.

Vi ber om at disse forholdene presiseres i planens felles bestemmelser, jf. PBL 12-7 nr. 6.

I plankartet som er lagt ut til offentlig ettersyn, registreres det en overlapp mellom hensynssone H570_1 og AVG. Der er tidligere påpekt at disse ikke kan overlappes, og det bes om at dette rettes. I

bestemmelsene for H570_1 fremgår det tydelig at inngrep i grunnen ikke er tillatt. Sonene må derfor justeres slik at de ligger inntil hverandre uten overlapp.

Videre fremgår det under punkt 3.1.5 «Vassforsyningsanlegg», punkt 4: «*Ved avslutting av masseuttak skal avbøtende tiltak gjerast for å hindre erosjon i rasskråning mot kulturminna ID 139389*» Kulturminnet finnes ikke lenger, og den aktuelle teksten bør derfor tas ut av bestemmelsene.

Til slutt bemerkes det at tekst om meldeplikten etter kulturminneloven § 8 andre ledd ikke hører hjemme under punkt 2.3. «Kulturminne», jf. PBL § 12-7 nr. 2. Denne teksten kan fjernes fra planens bestemmelser. Det presiseres imidlertid at meldeplikten fortsatt gjelder.

Vennlig hilsen

Brynhildur Baldursdottir

Arkeolog /rådgiver

Team kulturarv

Mobil: 971 10 625



<https://telemarkfylke.no>



SAKSFRAMLEGG

Høyringsuttale - detaljreguleringsplan for RV 36 Hønså bru

Utval	Utvalssak	Møtedato
Samfunnsutvalet	9/26	11.03.2026

Tilråding frå kommunedirektøren:

Seljord kommune meiner det er utarbeidd svært grundig og omfattande dokumentasjon til planforslaget for Hønså bru. Ny bru, busslomme og tilrettelegging for utvida vegbane er positivt for Seljord kommune. Det vises til merknader i saksframlegget knytt til omdisponering av jordbruksareal.

Handsaming i Samfunnsutvalet - 11.03.2026

Tilrådinga vart samrøystes godkjent.

Vedtak i Samfunnsutvalet - 11.03.2026

Seljord kommune meiner det er utarbeidd svært grundig og omfattande dokumentasjon til planforslaget for Hønså bru. Ny bru, busslomme og tilrettelegging for utvida vegbane er positivt for Seljord kommune. Det vises til merknader i saksframlegget knytt til omdisponering av jordbruksareal.

Innleiing:

Den eksisterande Hønså bru blei midlertidig stengt og erstatta av ei beredskapsbru på grunn av skader ved to store flaumhendingar i 2024. Flaumane førte til utgravingar under det austlege landkaret, som også fekk setningsskader. Landkaret har nok vore utsett for langvarig erosjon, som blei forsterka i flaumen. På grunn av skadane på og rundt det austlege landkaret er det behov for å etablere ei ny bru som toler framtidige flaumsituasjonar. I tillegg til den nye brua skal det etablerast ein midlertidig omkøyringsveg og ny, midlertidig bru sør for dagens bru, slik at Rv. 36 kan vere open under anleggsarbeidet på Hønså bru.

Statens vegvesen vil gå igjennom planforslaget i møtet. Det er utarbeidd særskilt omfattande dokumentasjon for planforslaget, ikkje alle er vedlagt saka, men i høyringsperioden ligg alle dokumenta [her](#)

Fakta:

Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for ny, flaumsikker bru over Bjønndøla og gode planløyningar på begge sider av vassdraget, i tillegg til midlertidig omkøyringsveg med erstatningsbru. Grunnvasskjelda for Bø vassverk ligg innanfor planområdet i Midt-Telemark kommune, og denne skal beskyttast for ureining.

Rv. 36 er smal og tilfredsstillar ikkje den vegstandaren som ein hovudveg med fartsgrense 80 km/t skal ha. Difor legg reguleringsplanen opp til ei oppgradering av vegen slik at den tilfredsstillar vegklasse H1 mellom Undeberg i Seljord til Verpe i Midt-Telemark. Dette inneber ei i hovudsak breiddeutviding til 9,0 m og omlegging og samanslåing av avkøyrslar. I 60-sona ved Vefall/Kasin legg planen til grunn vegklasse HØ2 med smalare køyrefelt og 1,5 meter brei vegskulder. Prosjektet gjeld ei strekning på om lag 3,3 km.

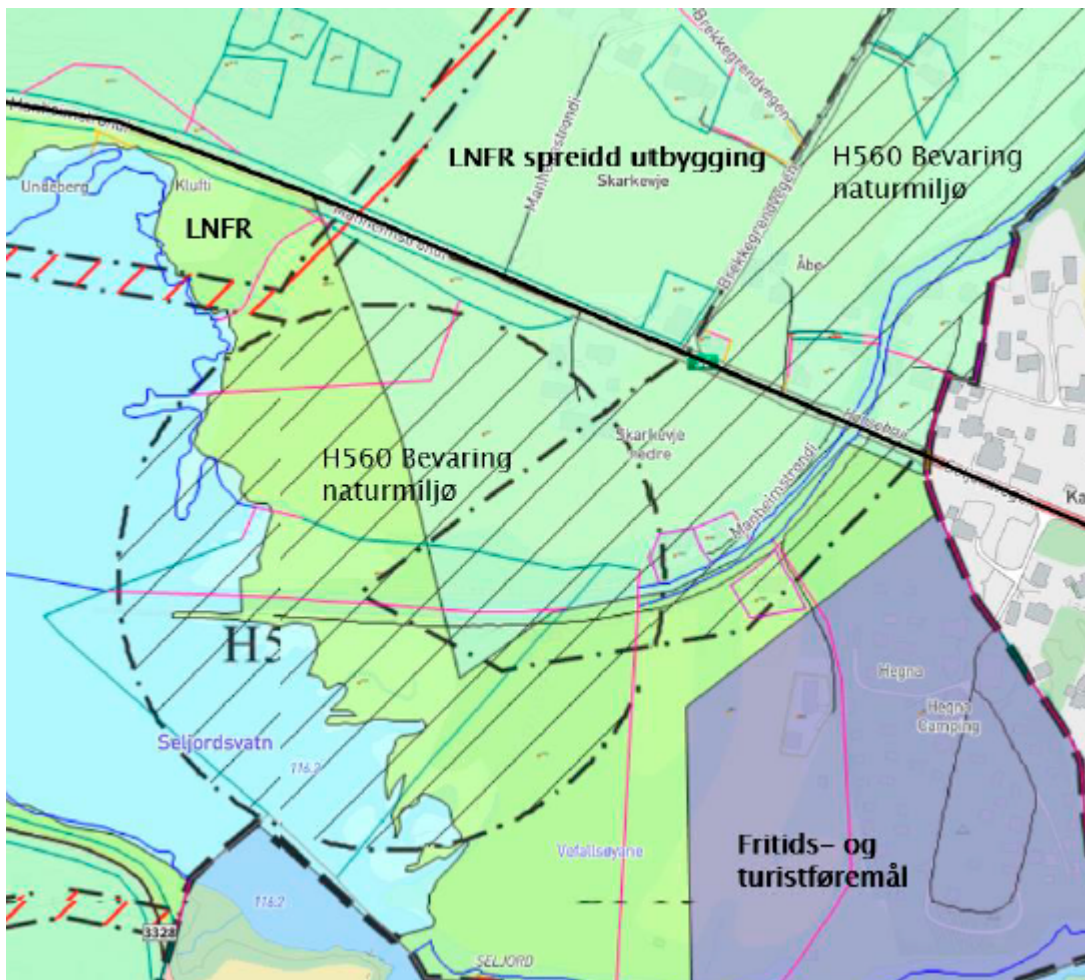
Planforslaget er utarbeidd av Statens vegvesen, drift- og vedlikehaldsdivisjonen. Sweco Norge AS har bidratt med utgreiningar og dokumentproduksjon.

Statens vegvesen har tatt over planførebuinga jf. pb § 3-7, det betyr at det ikkje er Seljord kommune som legg planen ut på høyring, det har Statens vegvesen mynde til å gjere sjølv. Seljord kommune ved kommunedirektøren har samtykka til slik handsaming etter å ha drøfta det i samfunnsutvalet. Seljord kommune er høyringspart på lik linje som andre, men kan fremje motsegn mot planen. Etter høyringa er det kommunestyra i Midt-Telemark og Seljord kommunar som skal vedta planen. Vi kan ikkje ta gebyr for handsaming av planen då den ikkje er å sjå på som privat.

Det er utarbeidd eit felles plankart og planomtale, men med eit sett føresegn for kvar kommune.

Planstatus

I Seljord kommune viser kommuneplanens arealdel føremåla LNFR (Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift), LNFR spreidd utbygging og fritids- og turistføremål. To omsynssoner viser bevaring naturmiljø. Sjå Figur 5.

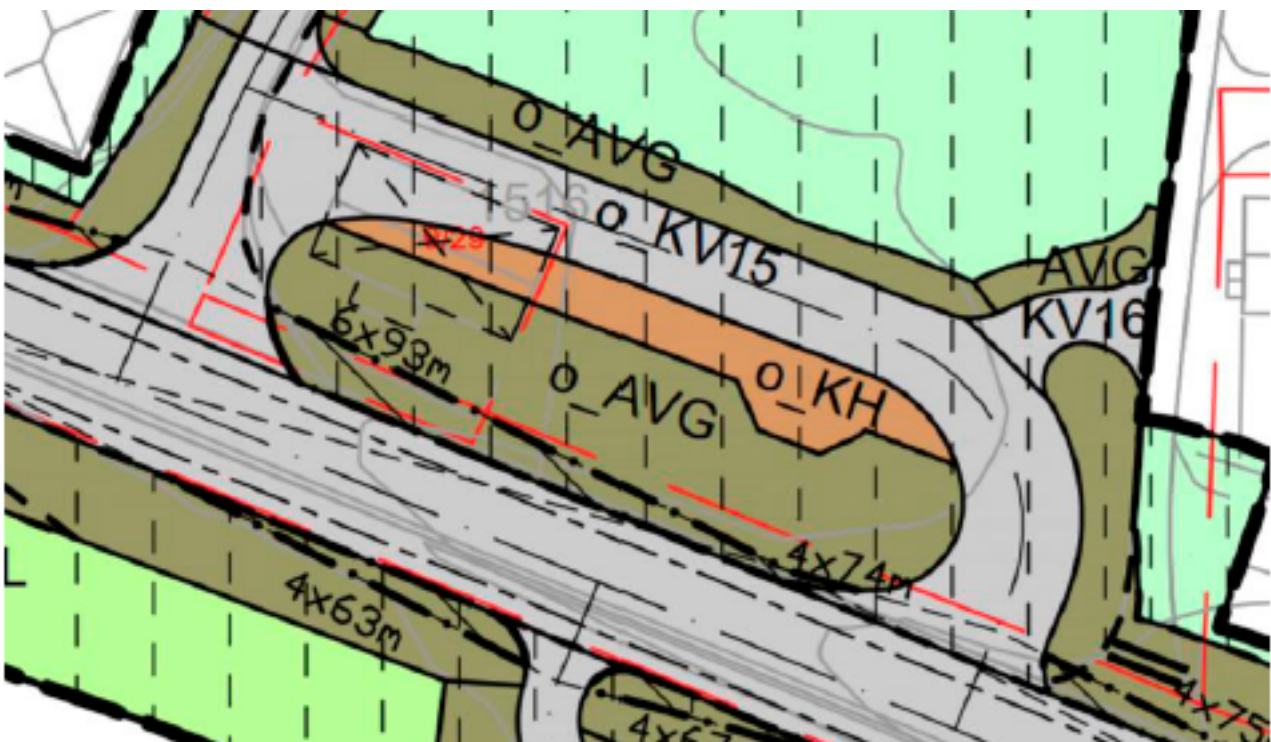


Ca. 3,3 km av Riksveg 36 blir oppgradert til vegklasse H1, dimensjonert for 80 km/t og ÅDT opp til 6000. Dagens vegbanebreidde blir auka frå om lag 6,5 m til 9 m, med strengare krav til kurvatur for betre trafikktryggleik. Traseen følger dagens veg med naudsynt tilpassing for å minimere naturinngrep.

Planen legg til rette for ein del endringar langs Rv. 36. I Vefall/Kasin blir fleire avkøyringar lagt om. Kva avkøyringar det gjeld kjem fram av figuren under. I tillegg blir busstoppet flutt austover frå dagens plassering, nærare brua. For å få plass til det nye busstoppet må ein bygning rivast. Ny busshaldeplass blir etablert vest for brua, med universelt utforma venteområde og nedsenka fortau.



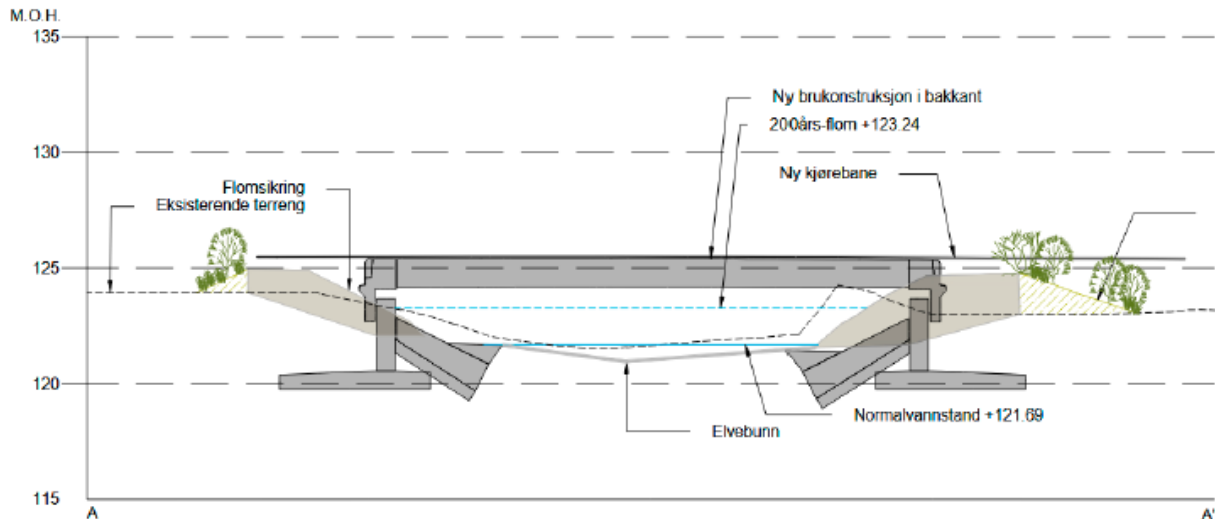
Dei eigedommane som får stengt avkøyring frå Rv. 36 skal få tilrettelagt ny tilkomst. Dette er sikra med rekkefølgjekrav i føresegnene. Plankartet viser nye tilkomstveggar som vegføremål og avkøyrslar som piler. På eigedommar der tilkomsten blir heilt endra skal Statens vegvesen koste og legge til rette for ein fullgod erstatning til dagens avkøyrslar. Dette gjeld gnr./bnr. 10/4 i Seljord kommune.



Ny busshaldeplass blir etablert vest for brua, med universelt utforma venteområde og nedsenka fortau. Den planlagde løysinga vil gjere området tryggare og meir oversiktleg, samanlikna med dagens busslomme. Det blir sett krav om leskur. Sidan busshaldeplassen er nærare brua vil den også bli lettare tilgjengeleg, særleg for reisande som skal til/frå Hegna camping. Det blir ikkje opna for tilrettelagt kryssing av riksvegen. Sidan mjuke trafikantar må ferdast langs vegskuldra, og fartsgrensa er 60 km/t, vil ei tilrettelagt kryssing kunne føre til fleire farlege situasjonar enn dersom fotgjengarane er skjerpa og ventar til det blir ledig.

Nye Hønså bru

Bruene skal direktefundamenterast med stripefundament i eit område med gode grunnforhold. Ei mellombels bru vert etablert på sørsida for å oppretthalde trafikken under anleggsperioden. Mellombels veg vert dimensjonert som Hø2-vegklasse med 7,5 m breidde og 50 km/t fartsgrense. Ny bru vert regulert med høgbrekk og vertikalradius i tråd med H1-vegklasse og fartsgrense 80 km/t, sjølv om fartsgrensa framleis skal vere 60 km/t. Bruhøgda er kontrollert i høve til flaumnivå og vert lagt med flat stigning.



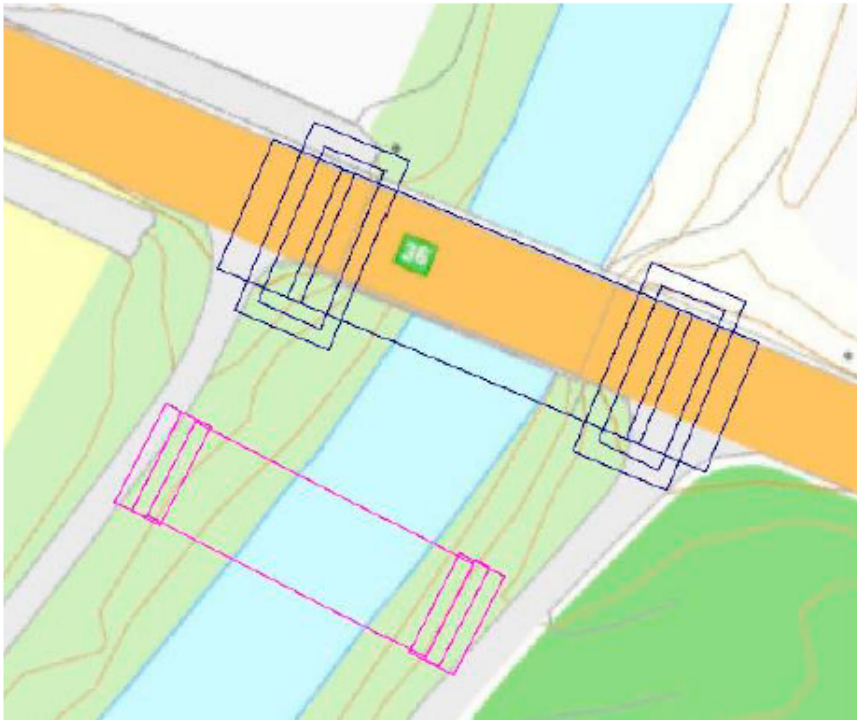
Endringar på veglina

Den største endringa på veglina er breiddeutvidinga. Dagens veg har ei vegbreidde som varierer mellom 6,1 og 7,6 meter. Ny veg vil ha ei vegbreidde på 9 meter både i 80-sona og i 60-sona. I stor grad vil vegen følgje dagens veghøgde, men det vil bli noko variasjon. Dei største endringane i linjeføringane finn vi ved Herretjønn, der heile vegbanen blir flytta litt mot nord for å betre kurvaturen. I tillegg blir stigningane aust for Kasin og vest for Verpe gjort slakare. Dette fører til noko større skjeringsutslag.

Vegtiltaka møter det tilstøytande terrenget gjennom fyllingar og skjeringar. Fyllingar har for det meste likt omfang som i dagens situasjon. Fjellskjeringar er opp til 5 m høge. Lausmasseskjeringar er for det meste moderate, med unntak av parsellen mellom pel 1450 og 1750. Her er skjeringa opp til 15 m høg, med mindre ein uventa støytar på fjell

I samband med anleggsfasen er det planlagt å legge om vegen og etablere ei midlertidig bru nedstrøms. Brua skal plasserast utan behov for utfylling i elv for etablering av landkar. Elveløpet vil derfor ikkje påverkast. Sjå Figur 53.

Den midlertidige brua er vurdert at ikkje blir påverka av 10-årsflaum eller 50-årsflaum.



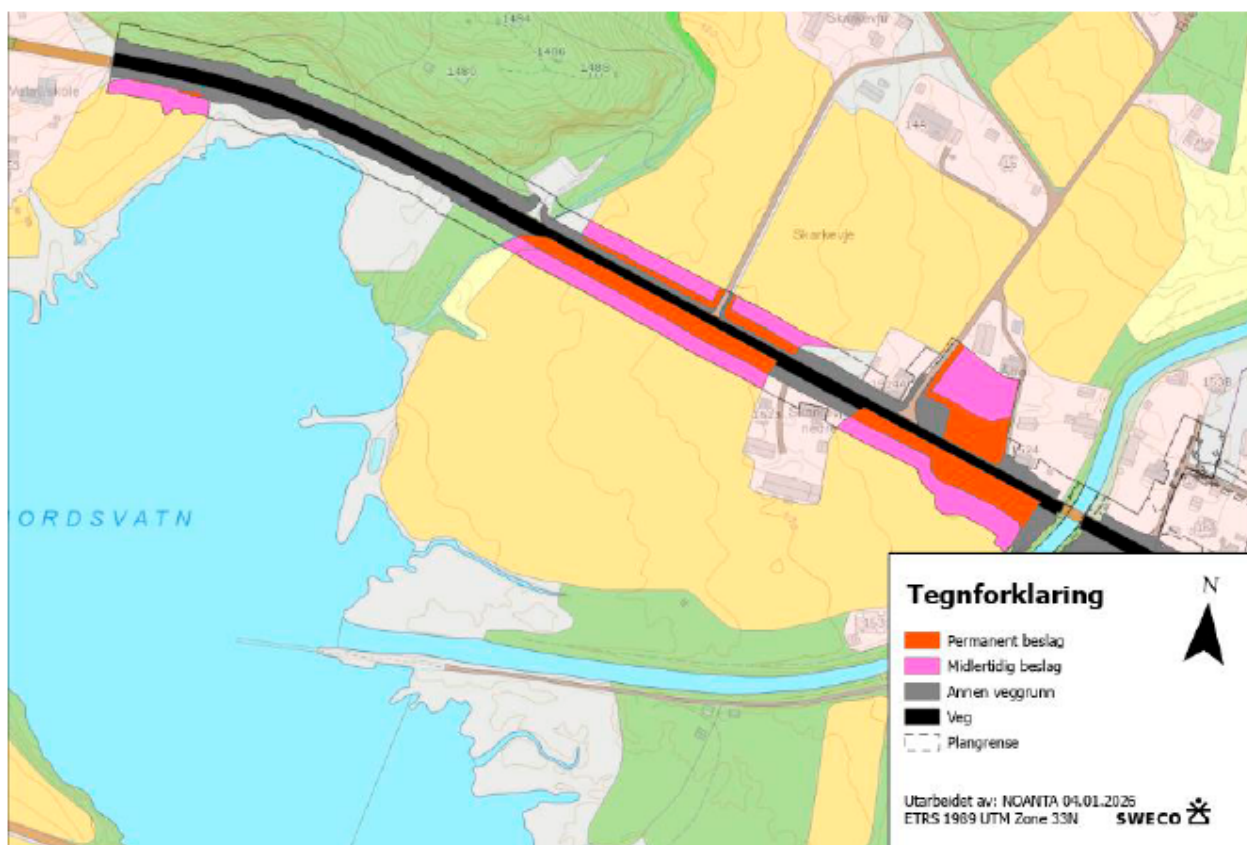
Figur 53: Lokalisering av ei mellombels bru (rosa linje) for omkøyring i samband med anleggsfasen.

Vurdering:

Breiddeutvidinga av Rv. 36 vil føre til at 7,4 daa fulldyrka jord og 0,2 daa innmarksbeite blir permanent omdisponert. I tillegg vil anleggsfasen føre til ei midlertidig omdisponering av 13,6 daa fulldyrka jord og 0,1 daa innmarksbeite. Dette er i hovudsak anleggs- og riggområde. Tabell 9-1 viser korleis beslaglegginga av dyrka mark fordeler seg på eigedommane. Her er tatt eit utsnitt som berre syner arealet i Seljord kommune

Tabell 9-1: Oversikt over estimert omfang av dyrka mark som kan bli beslaglagt i planområdet.

Gnr./bnr.	Midlertidig beslag (daa)	Permanent beslag (daa)	Totalt beslag (daa)
9/18 Seljord	0,7	-	0,7
10/3 Seljord	1,5	0,7	2,2
10/13 Seljord	1,8	1,7	3,5
10/1 Seljord	1,6	1,6	3,2
10/2 Seljord	1,4	1,1	2,5
9/14 Seljord	0,7	-	0,7



Figur 34: Dyrka mark som blir beslaglagt nordvest i planområdet, i Seljord kommune (Kjelde: Matjordplan).

Føresegnene set krav om at ein matjordplan skal utarbeidast og godkjennast av kommunanes landbrukskontor før ein kan få løyve til tiltak. Den vedlagte matjordplanen er eit førsteutkast til plan, som viser moglege erstatningsareal.

Kommunedirektør har vurdert matjordsplanen i reguleringsplanen «Rv. 36 – Hønså bru» opp mot krava i «[Veileder til matjordplan](#)» (sist revidert nov. 2019). Matjordplanen har i stor grad same hovudstruktur som rettleiaren si sjekklste (arealbeslag, jordsmonn/jordprøver og volum, mottaksareal og metode for handtering og jordflytting).

Matjordplanen har ein oversikt over førebels beslag av dyrka jord på 7,7 daa og permanent beslag av dyrka jord på 5,1 daa på Seljord-sida av kommunegrensa. Når det gjeld erstatningsareal ligg det forslag om tre skogsteigar til saman 9,9 daa, som skal bli fulldyrka jord etter tiltaket i Seljord kommune.

Kommunedirektøren tek og til vitande «*Framgangsmåte for flytting av jordsmonnet er beskrevet for kvart erstatningsareal. Det er også gitt generelle føringar for jordflyttinga. Det bør utførast ei supplerande kartlegging før anleggsstart for å vurdere mellom anna lausmassedjupna for dei foreslåtte erstatningsareala, og dessutan etablere dialog med dei ramma grunneigarane. Det kan bli behov for å justera dei foreslåtte erstatningsareala som følge av dette.*»

Kommunedirektøren vil ikkje godkjenne matjordplanen slik den ligg no men viser til at dersom mottaksareal faktisk går frå skog/udyrka mark til fulldyrka jord, vil tiltaket normalt falle inn under «nydyrking» og krev plan godkjend av kommunen etter nydyrkingsforskrifta § 4. Etter søknad kan ein nytte valt skissert metode og prinsipp i kapitel 5 i føreslått matjordplan som dokumentasjon i søknad om godkjenning plan for nydyrking.

Det ser ikkje ut som noko av jordbruksareala i Seljord kommune ligg inne i floghavreregisteret, men på generelt grunnlag, ved flytting av jord frå område med påvist floghavre eller PCN kan flytting vere forbode utan dispensasjon frå Mattilsynet.

Konklusjon

Kommunedirektøren meiner det er utarbeidd svært grundig og omfattande dokumentasjon for planforslaget. Ny Hønså bru og tilrettelegging for utvida vegbane er positivt for Seljord kommune.

Oppgradering og utviding av vegen, nye gateljos, samanslåing av avkøyringar og etablering av ein ny busshaldeplass vil bidra til betre trafikkavvikling i planområdet.

Ny, flaumsikker bru og flaumsikringstiltak i vassdraget Bjønndøla fører til at konsekvensane ved framtidige flaumhendingar blir reduserte.

Folk som bur og oppheld seg i området Vefall/Kasin får ein 1,5 meter brei vegskulder å nytte når dei ferdast etter vegen. I anleggsfasen er det sett krav om at mjuke trafikantar skal sikrast gjennom anleggsområdet.

Vegutvidinga vil føre til mellombels og permanent omdisponering av dyrka mark, skog og andre eigedommar. Ombruk av matjord er handtert i den vedlagte matjordplanen, som skal ferdigstillast før løyve for tiltak. Kommunedirektøren viser til merknadene til landbruksrådjevar.

Vedlegg

- 1 Plankart
- 2 Føresegner Seljord
- 3 Planomtale
- 4 Oppsummering av innspel.PDF
- 5 ROS-analyse.PDF
- 6 Matjordplan.PDF



Statens vegvesen

Dykkar ref:

Vår ref
2025/358-31

Saksbehandlar:
Maria Dyrland Fremmerlid, tf.

Arkivkode:
Q12

Dato:
26.03.2026

Vedtak Høyringsuttale - detaljreguleringsplan for RV 36 Hønså bru

Vedlagt følger Seljord kommune si høyringsuttale til detaljreguleringsplan for Hønså bru som er handsama politisk i samfunnsutvalet.

For Seljord kommune

Maria Dyrland Fremmerlid
Kommuneplanleggar

Dokumentet er sendt elektronisk og har derfor ikkje underskrift.

Mottakarar av dette brevet:
Statens vegvesen

Sak nr. 24/315539 Merknader til detaljregulering for Rv 36 Hønså bru, planID 202501

Fra Anne-Mette Horntvedt eier av Seljordvegen 1226, gnr 26 bnr 68 i Midt-Telemark kommune.

Det er bra at det skal gjøres noe med Hønså bru og Rv 36 slik at den blir mer trafiksikkert og tryggere for både for barn og andre som ferdes her, men det er et par ting som jeg vil be dere ta hensyn til.

Slik jeg forstår de foreslåtte planene vil det ha stor innvirkning på min eiendom. Dette da det planlegges en utviding av Rv 36 sørover, dvs. på min eiendom og først en midlertidig omkjøringsvei med seks meters bredde og så når arbeidet med å lage ny bru er ferdig, en permanent vei med tre meters bredde.

Jeg kan leie ut grunn til den midlertidige veien. Men forutsetter da at det ikke blir noen skader på septiktank med pumpestasjon og spredegrøfter. Skisse over anlegges plassering på min eiendom vedlegges til slutt. Jeg forutsetter også at det ikke blir noen skader på grunnmur/hus og uthus. Og at det gjøres tiltak for å forhindre at anleggsvirksomhet, veibygging og trafikk (inklusive vibrasjoner) ikke fører til slike skader.

Jeg fikk informasjon på telefon med Torbjørn Holte at det ikke ville bli arbeid på nattestid som er veldig bra. For å klare å bo i et slikt anleggsområdet som det vil bli her er det veldig viktig at vi får hentet oss litt igjen på kvelder og helger og ikke minst sove uforstyrret på natten.

Det må også gjøres tiltak for å skjerme min datter og meg for støy, støv og innsyn ved både midlertidig og eventuelt permanent vei. Jeg har i dag en god del trær som ville vokse opp og bli en naturlig vegetasjonsskjerm opp mot Rv 36.



Hvordan blir det med brøyting på den midlertidige veien? Det er ikke ønskelig å få bil og gårds plass nedsprøytet av saltblandet snø/isklumper. Dette må det også tas hensyn til.

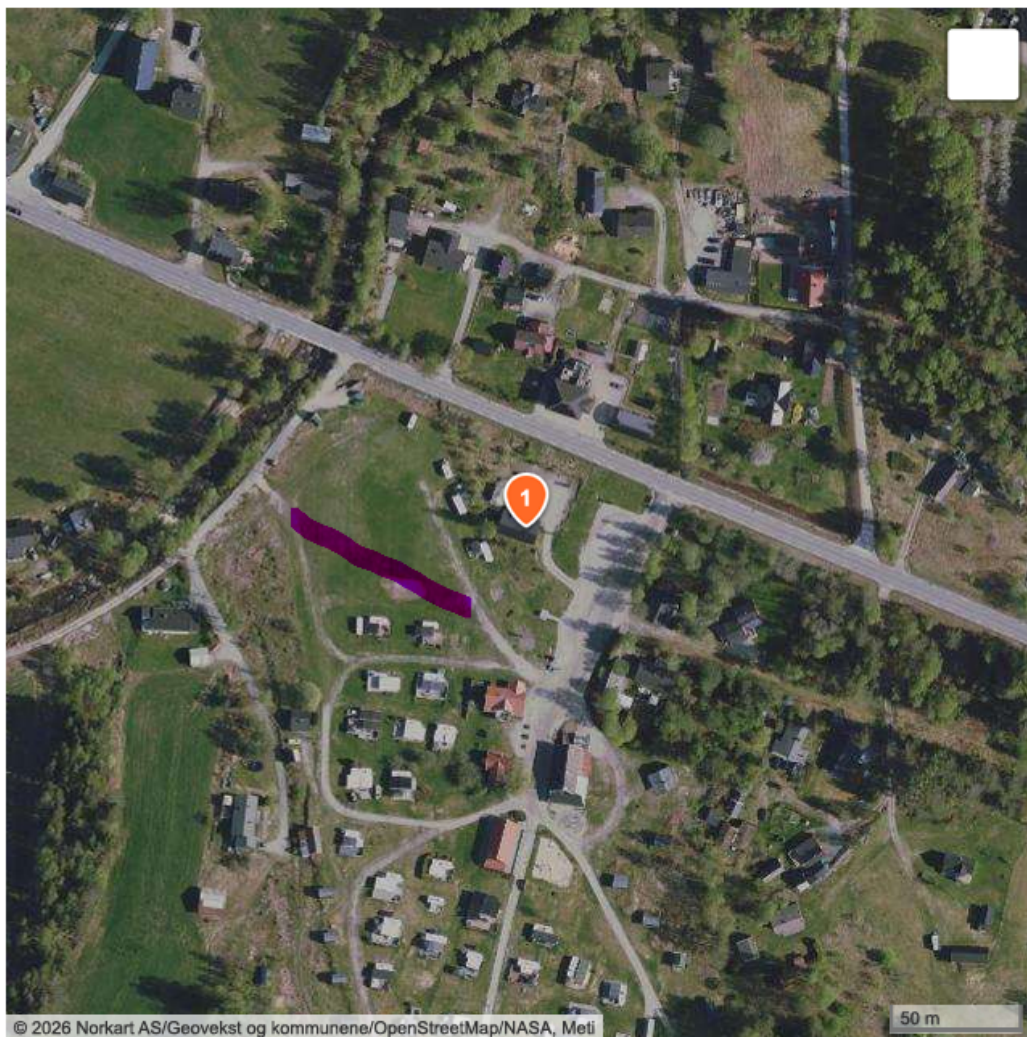
Det er en kulvert under Rv 36 som førte til flom på min eiendom under flommene i 2024. Her må vannet bli sikkert ledet vekk fra min eiendom slik at det ikke oppstår flomskader på min eiendom flere ganger.



Et alternativ som jeg ber dere vurdere er at i istedenfor å legge permanent utkjøring fra KV2 over min eiendom er å legge utkjøringen fra KV2 over gressletten på Hegna camping hvor det per i dag er sjelden at det er telt og vogner. Dette vil være mindre inngripende. Det er per i dag mange campinggjester som kjører over gressletten for å komme til plassens sorteringsanlegg for avfall og det brøytes vei her på vinteren.

Hadde det vært en ide og la den midlertidige veien KV2 også gå over her? Det er jo ikke bare kjøring med personbiler på denne veien. Det er en bonde som må ha tilgang til sine jorder med traktor og stor redskap samt at øvrige eiere og campinggjester ut mot bryggene trenger tilgang.

Jeg har hentet ut et bilde fra 1881.no over Rv 36 med min eiendom og deler av Hegna camping for å illustrere et mulig alternativ til vei.

**1. Seljordvegen 1226**

Hvis utkjøringen fra KV2 allikevel blir lagt over min eiendom ber jeg om at den legges så nærme som mulig til RV 36 slik at det blir minst mulig inngripen på min eiendom. Jeg vil også be om at det settes opp støyabsorberende vegetasjonsskjerm. Den valgte vegetasjonsskjermen må ikke kunne skade spredegrøftene.

Med vennlig hilsen

Anne-Mette Horntvedt
Seljordvegen 1226
3803 Bø i Telemark
mobnr 41 44 70 31

Fra: "Tore Sognefest" <tore@sette.no>
Sendt: tirsdag 31. mars 2026 01:44:55
Til: firmapost@vegvesen.no; torbjorn.holte@vegvesen.no
Emne: sak nr. 24/315539

Tillegg til tidligere innsendt bemerkning. Gjelder eiendom i Seljordvegen 1225 (gnr./bnr. 28/32,34,49)

Vi deltok på et kontormøte på Kulturloftet/Hegna Landhandel 23/3. Vi skjønte da at det trolig ikke vil bli lagt noe vekt på vårt ønske om å beholde innkjørselen slik den er i dag, utfra prinsipp om flest mulig stengninger av eksisterende innkjørsler. Rent logisk kan vi ikke helt skjønne hvorfor, siden det vil bli god sikt i begge retninger – et argument som dere også benytter for å ufarliggjøre kryssing av veien til fots.

Det undrer oss da at planleggerne ikke har tatt kontakt med oss for å vite hvilken type virksomhet vi driver og vårt behov for en fungerende innkjørsel. Ikke minst siden deler av driften er helt avhengig av synlighet ved veien og mulighet for å stanse/parkere.

Da kan vi opplyse dere om hva vi driver med i selskapet Holidays AS i Seljordvegen 1225:

Eden Interiørdesign. Salg av interiør, kunst og gaver: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100049378106501> Vegvesen-skilt (Kunst og handverk) peker fra motsatt side av veien.

Eden Glassdesign: www.blyglass.no

Eden SPA: www.edenspa.no

Solheim Overnatting: www.sovher.no

Da skjønner dere sikkert hvorfor vi fortsatt ønsker innkjøring slik det er i dag.

Hvis innkjørselen blir stengt permanent:

Da vil vi ha støyskjerming langs veien fra garasjen vår og til broen. Dette vil være bra ikke bare for oss, men også naboene våre - og hotellgjestene våre. Dette vil også ta bort veistøy som reflekteres mellom veggene til nabohus som ligger nokså tett.

Tore har som aktiv musiker et lydstudio i et isolert rom på garasjeloftet i Bø-enden, der det kun kan tas lydopptak når ikke biler, lastebiler eller rånere kjører forbi...

Siden vi må legge ned driften av butikklokalet ved stengning av innkjørselen, vil vi ved salg av eiendommen ikke lenger kunne avvertere med kombinasjonen butikk/bolig og dermed miste interessenter i dette segmentet. Da er det bolighus-kunder som gjelder, som ikke nødvendigvis ønsker å drive romutleie.

Hvis ikke nærheten til riksveien blir skjermet i form av støyskjerm slik at uteområdet blir «levelig», vil verdien som kun bolig forringes. Dette må man i så tilfelle ta hensyn til i et erstatningsoppgjør.

I tillegg må butikkdelen ombygges til soverom, oppholdsrom eller noe annet. Og vi vil trolig brenne inne med et usolgt varelager.

Vi håper med dette at dere vil se med nye øyne på våre behov.
Med vennlig hilsen

Tore Sognefest og Kari Seliussen

Tlf 91348140

Merknader til planarbeidet i sak nr. 24/315539

Merknader fra Anund Færstaul, Manheimstrondi 1535, 3805 Bø i Telemark
Gnr 9, bnr 32.

Midlertidige løsninger mens arbeidet med ny bru pågår.

- Det skal opparbeides en midlertidig atkomstvei til fra Rv 36 til hustand gnr. 9 og bnr. 32, og den er planlagt skal gå over eiendommen til Hegna camping. Det må bli Statens vegvesen (utbyggeren) som må være ansvarlig for vedlikehold og eventuelt brøyting av midlertidig vei.
- Renovasjon. Det må opprettes en dialog med Renovest som har ansvar for renovasjonen hos oss. I dag er våre søppeldunker plassert ved innkjørsel til eiendommen vår fra Rv 36. Det må inngås avtaler om hvor plassering av søppeldunkene skal være. Det må inngås avtale om hentested for renovasjon.
- I forslaget til midlertidig atkomstvei må andre grunneiere passere vår tomt for å komme videre til sine jorder/eiendommer. De må ta en krapp sving fra vår gårdsplass til denne veien og denne veien går langs elvekanten. Svingen er for krapp til komme rundt med traktor/nødvendige maskiner. Det må bli funnet en løsning på dette.

Permanente løsninger etter slutført arbeid med ny bru.

- I planen er løsningen at vi får ny innkjørsel og delvis ny vei til vår eiendom, den skal gå over eiendommen til annen grunneier. Det må inngås skriftlig avtale med grunneier om tinglyst veirett til vår eiendom.
- Ny vei til vår eiendom vil gå parallelt med Rv 36. Det kan se ut som disse to veiene kommer til å ligge tett ved hverandre. Rv 36 vil bli breiere enn i dag, og det vil bli brøyta mer snø ut av den veien. Vi ønsker en skriftlig avtale om at det ikke skal bli brøyta snø fra Rv 36 og over til vår nye vei. Vi vil få lengre privat vei og som vi skal vedlikeholde og brøyte selv.

- Renovasjon.

Det må lages permanent avtale om hvor søppeldunkene skal stå og hvor Renovest skal hente søpla.

- Post.

Vår postkasse er nå plassert i krysset fra Rv 36 og Brekkegrendvegen. Det blir unaturlig for oss at postkassa fortsatt skal være der.

Vi ønsker at den skal flyttes nærmere innkjørsel til vår nye vei.

Vefald Brekke, 03.04.2026

Anund og Anne Kristin Færstaul

Fra: "Gunnar Kleppen" <gkleppen52@gmail.com>
Sendt: onsdag 8. april 2026 10:32:53
Til: "firmapost@vegvesen.no" <firmapost@vegvesen.no>
Emne: Sak 24/315539 - Gard/ bruks nr 28/7

Viser til mottatt post om detaljregulering i overnevnte sak og har følgende kommentarer.

1 Statens vegvesen må kjøpe det arealet dere trenger til avtalt pris med oss.

2 Vi forventer betalt for uttak av grus på vår eiendom til normal pris for slik masse.

3 Bjørk og annet virke som normalt kan benyttes til ved, vil vi ha selv. Eventuelt tømmer som er av en slik størrelse at det normalt vil gå til skur leveres inn til dagens priser.

Med vennlig hilsen

Gunnar Kleppen

Fra: "Hans Olav Bakås" <Hans.Olav.Bakas@Bakas.no>
Sendt: lørdag 11. april 2026 21:16:14
Til: "firmapost@vegvesen.no" <firmapost@vegvesen.no>
Kopi: "torbjorn.holte@vegvesen.no" <torbjorn.holte@vegvesen.no>; "Gro Cathrine Aasgrav" <Gro.Cathrine.Aasgrav@hegnacamping.no>
Emne: VS: Merknader til planarbeidet Fra HegnaLand DA - Rv. 36 Hønså bru
Vedlegg: Prosjekt brygge.pdf

Hei,

Takk for informasjon og oppfølging, vi ønsker å melde tilbake på følgende punkter under.

Til informasjon så kan vi opplyse at det som fremstår som Hegna i dag, hadde 300.000 besøkende i 2025.

I tillegg vil dere i vedlegget se et område ned mot bryggen som viser bruken av område i dag, og fremover.

Området har forfalt i påvente av oppgradering av bryggen, hvor det har pågått ulike utredninger mv. Bryggeanlegget er historisk anløp for M/S Fjøllguten I og M/S Fjøllguten II, hvor Fjøllguten III vil komme.

Lilla områder

- Økt trafikk på parkering og midlertidig vei over plassen krever tiltak for å redusere støvutfordringer, å redusere støvutfordringene
- Økt trafikk på parkering og midlertidig vei over plassen krever tiltak med tanke på sikring av barn i trafikkbilde
- Det ligger også mye infrastruktur i bakken, som gjør at man må regne med å gjøre nødvendig styrking av veibane/kropp med tanke på økt trafikk
- Når det gjelder lagringsområde for vegvesen så håper vi det kan flyttes mot øvre del mot dagens miljøstasjon, og at man da anlegger en provisorisk over øvre del av plassen

Anlegg av ny vei på øvre del av Hegna

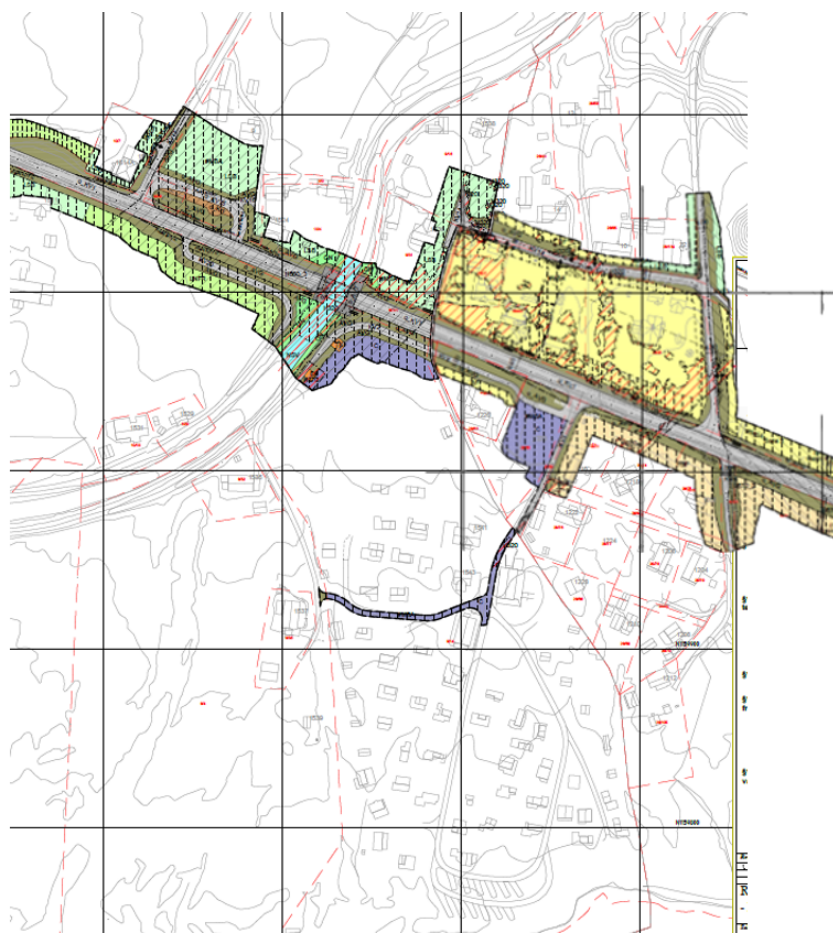
- Så ber vi om at den tar høyde for område ned mot bryggen, jmf vedlegget, innfor det som er «I dag og historisk som skal videreføres»
- Vi ber om en avklaring med vegvesen og kommune om å anlegge en ny miljøstasjon. Dagens miljøstasjon ble opparbeidet etter grundige avklaringer med naboer og andre
- Område for ny vei håper vi at skjer i nært samarbeid med VTK og Føre, slik at de får økte sin strømbereidskap for Vefall/Brekke
- Bruksmessig så vil vår kundeparkering redusert, samt fungere som møteplass for brukere av ny vei. I den forbindelse så er det fint om man vurderer hvordan parkeringsområde kan utvides slik at vi opprettholder dagens areal. Det er startet prosjektering av utvidelser av Hegna, hvor vi øker bygningsmassen, og det blir større butikk, som en del av nye Hegnaland, hvor også det vil bli utvidet tilbudt for elbil ladning for veifarende.

Andre kommentarer

- I forhold at det ligger en betydelig historisk bruk av område ned mot bryggen, i tillegg til økt biltrafikk i innkjøringen på Hegna, så ber vi om at vegvesen prøver å få til en enkel gangbro over elven, slik at personer som kommer med buss ikke trenger å gå langs hovedveien

- I anleggsperioden så er det viktig for oss at vi ivareta kundene, ref at vi hadde 300.000 besøkende i 2025

Best regards
Hans Olav Bakås
+47 90892853
[Liberty Now AS](#)





Seljord kommune

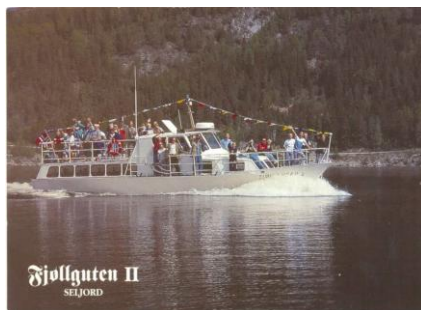
I dag og historisk som skal videreføres

Området brukes som et offentlig

- Parkering
- Båtplasser
- Turområde
- Fiskeområde
- Badeområde
- Ferjeanløp på Seljordsvatnet (Fjøllguten II)

Prosjekt prosjekt

- Prosjektet er jobbet med siden 2014
- Sjøormfella, tursti, sykkelsti over vannet
- Sjøormen Selma
- En del av sjøormens rike som blir lansert i 2026



HEGNALAND



trumpf



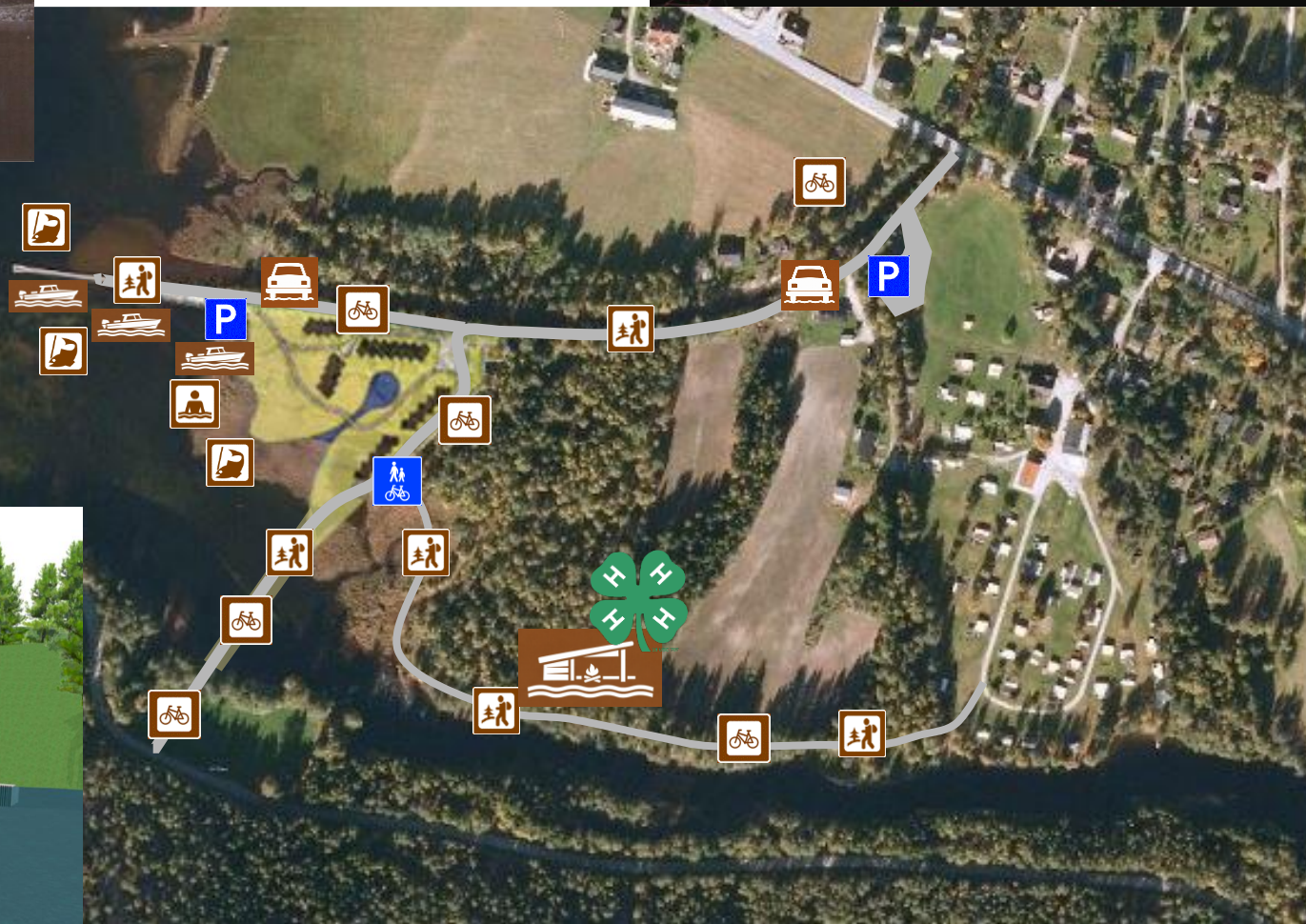
Dagligvare



Camping



Opplevelser



Dette er et internt dokument fra HegnaLand, som viser historisk og dagens bruk, og plan for bruken fremover. Historisk og dagens bruk er etablerte rettigheter, det som er beskrevet som pågående prosjekt jobbes med i forhold til avklaringer og godkjenninger. Bro over elven er viktig av flere hensyn for å legge til rette for sykkel og tursti rundt Seljordsvatnet.

Fra: "Pål Nymoen" <pal.nymoen@marmuseum.no>
Sendt: torsdag 9. april 2026 12:36:46
Til: "Torbjørn Holte" <torbjorn.holte@vegvesen.no>
Kopi: "Postmottak" <post@telemarkfylke.no>; "Brynhildur Baldursdottir" <b.baldursdottir@telemarkfylke.no>
Emne: VS: [EKSTERN] SV: Rv 36 Hønså bru, planID 202501 - Varsel om utviding av planområde - tilleggskunngjering
Vedlegg: Planke Herretjønn.JPG, Bøelva Herretjønn.jpg, Vannintak Bøelva.JPG

RAPPORT / HØRINGSUTTALELSE – ARKEOLOGISK REGISTRERING I VANN

Vår ref 2025114

Viser til tidligere korrespondanse og avtale om arkeologisk registrering.

Norsk Maritimt Museum gjennomførte den 10.03.2025 en befaring i saken. Registreringene ble lagt opp etter kart vedlagt i varselbrev av 03.10.2025 fra Statens vegvesen. Deler av planområdet omfatter Herretjønn og Bøelva og hensikten med vår befaring var å avklare om det finnes kulturminner under vann innenfor plangrensen.

Det er grunt i området og klart vann, registreringen vi gjorde kunne derfor gjøres ved bruk av tørrdrakt og snorkling. Det var fra tidligere ikke kjent at det finnes kulturminner under vann her, men utfra bevaringsforhold og funnopplysninger fra andre steder i Bøelva var det erkjent et visst potensial for funn. Særlig kan nevnes en stokkebåt datert sen vikingtid funnet et stykke lenger ned i elva tidligere.

På enkelte flyfoto over deltaområdet ved innløpet til Herretjønn er det synlig en struktur på elvebunnen som kan ligne på en stokkebåt. Dette ble undersøkt og det viste seg at det dels var et inntaksrør for drikkevannskilden, dels en halv tømmerstokk som lå inntil dette røret (bilder vedlagt). Elvebunnen for øvrig var fast med vannrullet stein. Innover i Herretjønn er det myr og fint organisk sediment på bunnen. Det ble observert enkelte plankebiter (honved fra sag) men ingen kulturminner.

Etter gjennomført befaring mener vi at tiltakshavers undersøkelsesplikt i forhold til kulturminner i vann nå er oppfylt og Norsk Maritimt Museum har etter dette ingen videre merknader i saken.

Vennlig hilsen

Norsk maritimt museum

Pål Nymoen
Arkeolog / førstekonservator NMF

Norsk Maritimt Museum/
Norwegian Maritime Museum
Bygdøynesveien 37
N- 0286 Oslo
phone (central) +47 24114150
direct: + 47 92010063

www.marmuseum.no

**NORSK MARITIMT
MUSEUM**
Norwegian Maritime Museum



Fra: Pål Nymoen

Sendt: onsdag 25. mars 2026 11:15

Til: Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>

Emne: SV: [EKSTERN] SV: Rv 36 Hønså bru, planID 202501 - Varsel om utviding av planområde - tilleggskunngjering

Takk, det er mottatt, da skal vi få gjort dette snarlig over påske.

Vennlig hilsen

Norsk maritimt museum

Pål Nymoen

Arkeolog / førstekonservator NMF

Norsk Maritimt Museum/
Norwegian Maritime Museum
Bygdøyenesveien 37
N- 0286 Oslo
phone (central) +47 24114150
direct: + 47 92010063
www.marmuseum.no

**NORSK MARITIMT
MUSEUM**
Norwegian Maritime Museum



Fra: Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>

Sendt: onsdag 25. mars 2026 10:51

Til: Pål Nymoen <pal.nymoen@marmuseum.no>

Emne: SV: [EKSTERN] SV: Rv 36 Hønså bru, planID 202501 - Varsel om utviding av planområde - tilleggskunngjering

Hei

Fint. Da er den signert.

Med hilsen
Torbjørn Holte

Statens vegvesen Drift og vedlikehold
Drift og vedlikehold sør, Plan og utbygging sør
Besøksadresse: Bataljonveien 15, Skien
Mobil: +4795219623 **epost:** torbjorn.holte@vegvesen.no
www.vegvesen.no **epost:** firmapost@vegvesen.no

Fra: Pål Nymoen <pal.nymoen@marmuseum.no>
Sendt: onsdag 25. mars 2026 09:35
Til: Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>
Emne: SV: [EKSTERN] SV: Rv 36 Hønså bru, planID 202501 - Varsel om utviding av planområde - tilleggskunngjering

Vår ref 2025114

Hei,
Vedlagt avtale om arkeologisk registrering. Vi trenger denne i retur i undertegnet stand og med opplysningene om fakturaadresse utfylt.

Vennlig hilsen

Norsk maritimt museum

Pål Nymoen
Arkeolog / førstekonservator NMF

Norsk Maritimt Museum/
Norwegian Maritime Museum
Bygdøyenesveien 37
N- 0286 Oslo
phone (central) +47 24114150
direct: + 47 92010063
www.marmuseum.no

**NORSK MARITIMT
MUSEUM**
Norwegian Maritime Museum



Fra: Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>
Sendt: mandag 23. mars 2026 17:50
Til: Pål Nymoen <pal.nymoen@marmuseum.no>
Kopi: Brynhildur Baldursdottir <b.baldursdottir@telemarkfylke.no>
Emne: [EKSTERN] SV: Rv 36 Hønså bru, planID 202501 - Varsel om utviding av planområde - tilleggskunngjering

Hei

Det er bra. Send den til meg.

Med hilsen
Torbjørn Holte

Statens vegvesen, Drift og vedlikehold
Drift og vedlikehold sør, Plan og utbygging sør
Besøksadresse: Bataljonveien 15, 3734 SKIEN
Mobil: +47 952 19 623 **epost:** torbjorn.holte@vegvesen.no
www.vegvesen.no **epost:** firmapost@vegvesen.no

Fra: Pål Nymoen <pal.nymoen@marmuseum.no>
Sendt: mandag 23. mars 2026 14:08
Til: Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>
Kopi: Brynhildur Baldursdottir <b.baldursdottir@telemarkfylke.no>
Emne: Rv 36 Hønså bru, planID 202501 - Varsel om utviding av planområde - tilleggskunngjering

Vår ref 2025114

Vi viser til brev fra dere av 03.10.2025 vedlagt kart.

Norsk maritimt museum har ansvar for registrering av kulturminner i vann og har vurdert saken i forhold til behov for gjennomføring av arkeologisk registrering, fr kulturminneloven § 9, § 10 ettersom deler av planområdet omfatter deler av Bøelva. I dialog med Telemark fylkeskommune har vi kommet til at det må gjennomføres en registrering. Etter det vi forstår er det nå isfritt på stedet og vi skal da kunne rekke å gjøre dette innen høringsfristen.

Vi setter opp et budsjett og avtale om registrering. Skal denne sendes deg eller annen adresse hos Vegvesenet?

Vennlig hilsen

Norsk maritimt museum

Pål Nymoen
Arkeolog / førstekonservator NMF

Norsk Maritimt Museum/
Norwegian Maritime Museum

Bygdøynesveien 37
N- 0286 Oslo
phone (central) +47 24114150
direct: + 47 92010063
www.marmuseum.no

**NORSK MARITIMT
MUSEUM**
Norwegian Maritime Museum



Fra: "Lisa Kvålen" <likvaal@gmail.com>
Sendt: onsdag 15. april 2026 20:58:07
Til: firmapost@vegvesen.no
Emne: Sak nr. 24/315539

Hei!

Jeg viser til høring av detaljreguleringsplan for Rv 36 Hønså bru.

Jeg stiller meg kritisk til riving av eksisterende bygg (Gnr.9, Bnr.29)i forbindelse med utbedring av veg og etablering av ny bussholdeplass. Bygget har betydelig bruksverdi for oss.

Jeg ber om at alternative løsninger vurderes, slik at bygget kan bevares og fortsatt benyttes.

Med vennlig hilsen

Lisa Kvålen



STATENS VEGVESEN
Postboks 1010, Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Seksjon Samfunn og plan

Vår dato: 15.04.2026
Deres dato: 21.02.2026
Vår referanse: 25/09623-21
Deres referanse: 24/315539-68
Vår saksbehandler: Hanne Birte Hulløen

Uttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Rv. 36 Hønså bru - planID 202501 - Midt-Telemark kommune og Seljord kommune

Telemark fylkeskommune viser til oversending datert 21. februar 2026 om offentlig ettersyn av reguleringsplan for Rv. 36 på strekninga Manheimstrandi-Hønså bru-Verpe i Midt-Telemark og Seljord kommuner. Uttalefristen er sett til 17. april 2026.

Formålet med og bakgrunnen for planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å leggje til rette for å etablere ny flaumsikker Hønså bru over Bjønndøla, og å oppgradere eksisterande Rv. 36 frå Underberg vest for Vefall i Seljord kommune til Verpe i Midt-Telemark kommune. Planområdet er på rundt 380 dekar.

Fylkeskommunen har tidlegare kome med innspel til varselet om oppstart av planarbeid, jf. breva våre av 12. mai 2025 og 29. oktober 2025, der vi særleg hadde kommentarar til kulturminne, jordvern og vassressursforvaltning.

Rollene og ansvaret til fylkeskommunen

Telemark fylkeskommune har mottatt planforslaget til uttale i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 5-2.

Fylkeskommunen skal bidra til at nasjonale og regionale føringar blir følgde opp i alt planarbeid. Vi har ei rolle som regional utviklingsaktør, planmyndigheit og planfagleg rettleiar. Uttalen frå fylkeskommunen blir gitt med grunnlag i mål, prinsipp og tilrådingar, slik dei er nedfelte i overordna nasjonale og regionale styringsdokument.

Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngjekk ein samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen inneber at fylkeskommunen varetek interessene til barn og unge i reguleringsplanar, også på vegner av Statsforvaltaren. Avtalen avgrensar ikkje Statsforvaltarens tilgang til å fremje motsegn. Denne samarbeidsavtala blir vidareført inntil vidare mellom Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark og Telemark fylkeskommune.

Vurderinga frå fylkeskommunen

Interessene til born og unge i planlegging

Planomtalen har gjort god greie for interessene til born og unge langs vegen i planområdet. Fylkeskommunen er fornøgd med at føresegnene særleg vektlegg tiltak for trygg ferdsel til leike- og badeplassen ved Hegna camping i samband med anleggsarbeidet.

Vilt og fisk

Me gjer merksam på at dersom det skal gjerast fysiske inngrep i vassdrag, og tiltaket ikkje er konsesjonspliktig etter vassressurslova, må tiltaket vurderast etter *forskrift om fysiske tiltak i vassdrag*. Forskrifta gjeld uavhengig av plan- og bygningslova og planprosessen. Fylkeskommunen er styresmakt for strekningar utan laks, sjøaure og/eller kreps, og det må søkjast om løyve.

Automatisk freda kulturminne

Telemark fylkeskommune gjennomførte i feltsesongen 2025 en arkeologisk registrering av planområdet i forbindelse med reguleringsplan for Manheimstrondi - Hønså bru - Verpe.

Norsk maritimt museum gjennomførte en arkeologisk undervannsregistrering i april 2026, uten at det ble påvist funn.

Ved fylkeskommunen sin registrering ble det påvist flere automatisk fredete kulturminner på land. Etter at planområdet er blitt redusert i forbindelse med offentlig ettersyn, ligger de fleste nå utenfor planavgrensningen.

Ett kulturminne, gravhaug ID 49044-1, ligger imidlertid fortsatt innenfor planområdet, og vil komme i nær tilknytning til planlagte tiltak.

Det vises til vår oversendelse 24.03.2026 hvor det ble bedt om at de omtalte merknadene innarbeides i planens bestemmelser og plankart. Fylkeskommunen har fått opplyst at merknadene vil bli fulgt opp (vår ref. 25/09623-23).

Det forutsettes at føringene i den forenklede konsekvensutredningen, i kapittel 6.1 «Foreslåtte tiltak», legges til grunn og innarbeides i planens felles bestemmelser, jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 6. Dette gjelder utforming av skråning mot veg, hvor tilsådd skråning med lokale arter anbefales. Bruk av geonett bør vurderes dersom det er nødvendig av hensyn til stabilitet. Plastring med stein tilrådes ikke. Vi ber om at disse forholdene presiseres i planens felles bestemmelser, jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 6.

Videre må overlapp mellom hensynssone H 570_1 og arealformålet AVG i plankartet rettes, slik at sonene ikke overlapper.

Bestemmelsestekst under punkt 3.1.5 om kulturminne ID 139389 må tas ut, da kulturminnet ikke lenger finnes.

Avslutningsvis bemerkes det at tekst om meldeplikten etter kulturminneloven § 8 andre ledd ikke hører hjemme under punkt 2.3. «Kulturminne», jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 2. Denne teksten kan fjernes fra planens bestemmelser. Meldeplikten gjelder uavhengig av dette.

Kulturminneforvaltningen vurderer at det planlagte tiltaket med utviding av veg og tilhørende vegskjæring ikke er egnet til å skade eller fremkalle fare for skade på kulturminnet, og ei heller at det er utilbørlig skjemmende, forutsatt at føringene i den forenklede konsekvensutredningen følges.

Dersom disse merknadene innarbeides i planens bestemmelser og arealkart, har kulturminneforvaltningen ingen ytterligere merknader til saken.

Med helsing

Tor Arne Hellkås
seksjonsleiar
Samfunn og plan

Hanne Birte Hulløen
plankoordinator
hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMARK
MIDT-TELEMARK KOMMUNE
SELJORD KOMMUNE

Saksbehandlar

Hanne Birte Hulløen - hovedsaksbehandlar
Ole Bjørn Bårnes - fisk- og viltforvaltning
Brynhildur Baldursdottir - automatisk freda kulturminne

tlf. 90 17 67 96
tlf. 95 07 30 43
tlf. 971 10 625

e-post: hanne.birte.hulloen@telemarkfylke.no
e-post: ole.bjorn.barnes@telemarkfylke.no
e-post: b.baldursdottir@telemarkfylke.no



NVE
Noregs vassdrags-
og energidirektorat

STATENS VEGVESEN
Postboks 1010
2605 LILLEHAMMER

Vår dato: 16.04.2026
Vår ref.: 202508709-8 Oppgi ved kontakt
Dykkar ref.: 24/15539

Sakshandsamar: Astrid Flatøy,
22959768, asfl@nve.no

NVEs generelle tilbakemelding - Høring - Detaljreguleringsplan for rv. 36 frå Verpe til Manheimsstrondi med bl.a. ny bru over Bjønndøla - Planid. 202501 - Midt-Telemark og Seljord kommuner

Vi viser til oversending av høyringsdokument datert 21.02.2026.

Om NVE

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonalt sektormynde med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser i vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å hjelpe kommunane med å forebygge skader frå overvatn gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og rettleiing om korleis nasjonale og vesentlege regionale interesser innanfor desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter plan- og bygningslova (pbl.).

På grunn av stor saksmengd i høve til tilgjengelege ressursar har ikkje NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplanar som kjem på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspel og uttalar til reguleringsplanar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Etter ei fagleg prioritering gir vi hjelp til dei kommunane som har størst behov.

NVEs generelle tilbakemelding

Som planmynde har de ansvar for å sjå til at NVEs saksområde blir vurdert og ivaretatt i planframlegget. Vi har laga ein [Kartbasert rettleiar for reguleringsplan](#) som leier dykk gjennom alle våre fagområde, og gir dykk verktøy og innspel til korleis våre tema skal takast omsyn til i reguleringsplanen. Dersom de ikkje alt har gått gjennom rettleiaren rår vi dykk til å gjere det, og vurdere om våre saksområde er teke omsyn til i planen. De må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser, jf. NVE rettleiar [2/2017 Nasjonale og vesentlege regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



De kan også bruke våre nettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og rettleiinga lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs nettsider finn de koplingar til rettleiarar og verktøy. Det ligg også mykje arealinformasjon på NVEs kartløyisingar.

Meld inn fareutgreiingar

Naturfareutgreiingar som er tinga etter 01.01.2025 skal meldast inn til NVE i samsvar med [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ynskjer også å få inn naturfareutgreiingar tinga før denne dato. Geotekniske grunnundersøkingar skal leverast inn til NGU via NADAG. Informasjon finnast her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunen sitt ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt naudsynt omsyn til flaum- og skredfare, overvatn, vassdrag og energianlegg i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.

De kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret hjelp i saka.

Med helsing

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Astrid Flatøy
seniorrådgivar

Dokumentet blir sendt utan underskrift. Det er godkjend etter interne rutinar.

Mottakarar:

STATENS VEGVESEN

Kopimottakarar:

SELJORD KOMMUNE

Midt-Telemark kommune



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmeisteren for Svalbard

Statens vegvesen
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Dato: 17.04.2026
Vår ref: 25/02367-12
Dykkar ref: 24/315539-68

Fråsegn til høyring og offentleg ettersyn av reguleringsplan for Rv 36 Hønså bru i Midt-Telemark og Seljord kommunar

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) viser til ovannemnde sak, datert 21. februar 2026.

DMF er statens fagorgan og sektormyndigheit for mineralressursar og mineralverksemd. DMF skal bidra til auka verdiskaping gjennom å leggje til rette for ein langsiktig ressurstilgang basert på ein forsvarleg og berekraftig utvinning og tilverking av mineral. Vi forvaltar lov om erverv og utvinning av mineralske ressursar (minerallova), og har i tillegg som sektormyndigheit eit særleg ansvar for at mineralressursar blir tekne omsyn til i saker etter plan- og bygningslova.

Sentrale mål i mineralforvaltninga er å sikre tilgangen til mineralressursane i framtida og å unngå at viktige førekomstar blir gjort utilgjengeleg av arealbruk som hindrar framtidig utnytting.

Om saka

Statens vegvesen har lagt reguleringsplan for Rv 36 Hønså bru i Midt-Telemark og Seljord kommunar, ut på høyring og offentleg ettersyn. Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for ny bru over Bjønndøla med gode planløyningar på begge sider av vassdraget, og utbetring av strekninga til 9 meter vegbreidde frå Mannheimsstrondi til Verpe.

Fråsegn frå DMF

DMF viser til vårt fråsegn til varsel om oppstart, datert 19. mai 2025. Der peikte vi på at uttak av mineralressursar i drift gir vesentleg betydning for vårt ansvarsområde, og at det burde bli gjort ei ny vurdering av om planen krev konsekvensutgreiing.

Forslagsstillar har i ettertid oppretthaldt vurderinga om at planen ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing, på grunn av at planen legg opp til å minimere konsekvensar for masseuttak. Vurderinga vart lagt fram for DMF i etterkant av varsel om oppstart. Forslagsstillar har i same dialog avklart at ny veg ikkje kom i konflikt med konsesjonsområda til masseuttaka Herremo og Øveråsli, men at det kunne bli aktuelt med ny tilkomst til Herremo og ein reduksjon av vegetasjonsskjermen. DMF ga tilbakemelding om at det i reguleringsplanen må bli gjort greie for verknaden på omgjevnadane frå uttaket som følgje av endringane.



Vi viser også til vårt fråsegn til varsel om utviding av planområdet, datert 30. oktober 2025. Der ga vi innspel om at det må bli avklart korleis uttaksområdet skal bli implementert i reguleringsplanen, inkludert om massar frå uttaket skal nyttast i planarbeidet og om uttaksområdet skal nyttast som mellombels massedeponi. Vi bad om at drivarane av masseuttaka blir varsla og involvert i planprosessen.

Herremo

Endring av arealføremål

Herremo er i dag regulert til *steinbrot og masseuttak* og innanfor område for sikring av grunnvassforsyning, i områdereguleringsplan for Bø vassverk Herremo. Føresegn 4 i gjeldande områdereguleringsplan gir føringar knytt til omsynssone for grunnvassforsyning. Føresegn 4 punkt 6 krev at uttak av sand og grus ikkje skal gå djupare enn 3 meter over grunnvassnivå, som tilsvarar kote 118. Det er opna for å ta ut massar ned til kote 117, under føresetnad om fortløpande tilbakefylling av massar med > 20 % silt/finsand opp til kote 118. Desse føringane er tatt inn i gjeldande driftsplan til driftskonsesjon etter minerallova.

Masseuttaket er foreslått omregulert til *vassforsyningsanlegg* i forslag til plankart. Føresegn knytt til uttak av sand og grus innanfor omsynssone for grunnvassforsyning i føresegn 4 punkt 6 i gjeldande områdereguleringsplan, er vidareført i føresegn 4.1.1 punkt 5. Føresegn 3.1.5 *Vassforsyningsanlegg, VF*, fjerde ledd, gjer greie for at føremålsområdet omfattar eit noverande grustak som skal avsluttast i samsvar med avslutningsplan til driftskonsesjon etter minerallova. Som tiltakshavar gjer greie for i kapittel 9.9 s. 57 i planomtala, betyr arealføremålsendringa at drifta av massetaket ikkje har heimel etter plan- og bygningslova, og ikkje har moglegheit til å fornye konsesjon.

Drivar har heimel til å ta ut resterande massar i den eksisterande verksemda i tråd med gjeldande driftskonsesjon, jf. plan- og bygningslova § 12-4 og merknad til § 12-4 i kapittel 6.12 i ot.prp. nr. 32 (2007-2008) *Om lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (plandelen)*¹:

Reguleringsplanen griper ikke inn i eksisterende virksomheter. Men som etter kommuneplanens arealdel kan det i bestemmelser til reguleringsplaner stilles vilkår og krav som kan innebære at virksomheten må utøves på en noe annen måte enn tidligere. [...] Det er nye tiltak som ikke må være i strid med planen. [...] Dersom det er behov for å endre bestående forhold kan imidlertid planen gjennomføres ved ekspropriasjon.

Forslagsstillar bekreftar dette i planomtala kapittel 5.1 s. 12:

I løpet av planprosessen blei det avgjort at arealføremålet «steinbrot og massetak» i gjeldande reguleringsplan ikkje skal vidareførast i denne reguleringsplanen. I staden blir området omgjort til grønstrukturføremål. Dette inneber at det ikkje kan takast ut fleire masser når konsesjonen går ut.

DMF stiller difor spørsmål til formuleringa i kapittel 9.9 s. 57: «Derfor er det ikkje kritisk for mineralressursen at det ikkje kan takast ut meir masse innanfor det aktuelle området». Slik denne setninga no er formulert kan det tolkast som at det ikkje kan takast ut meir masse ved vedtak av reguleringsplanen.

¹ Ot.prp. nr. 32 (2007-2008), kapittel 6.12: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/otprp-nr-32-2007-2008-/id500508/?ch=6#kap6-12>



Så framtt uttaksdrifta kan halde fram i tråd med gjeldande driftskonsesjon, vurderer DMF at reguleringsplanforslaget ikkje endrar føresetnadane for dagens drift i masseuttaket i særleg grad. Vi tar til følgje at det er vurdert at omsynet til grunnvassførekomsten ikkje er samsvarande med ein eventuell framtidig utviding av masseuttaket.

Reduksjon av vegetasjonsskjerm

Det går fram av planomtala kapittel 9.9 s. 57 at vegetasjonsskjermen mellom uttaket og vegen blir noko redusert. I vår dialog med forslagsstillar bad vi om at det i planen blir vurdert korleis denne endringa vil verke på omgjevnadane, spesielt med tanke på støy og støv frå uttaket. Det er utarbeidd ein eigen støyrapport som vurderer støy frå vegen. Verken denne eller planomtala, inneheld nokon vurderingar av om og eventuelt korleis verknaden frå støy og støv i uttaket blir endra som følgje av mindre skjermingsareal.

Endring av åtkomst

Det er foreslått å endre åtkomst til masseuttaket. I dialog med forslagsstillar etter varsel om oppstart, ga vi innspel om at endringar som kan påverke uttaksdrifta, må avklarast med tiltakshavar av masseuttaket. DMF ser av varslingsbrevet at tiltakshavar, Vest-Telemark Pukkverk AS, står som mottakar av planforslaget. DMF har ingen særskild merknad til endringa av åtkomsten, og viser til eventuelt fråsegn frå tiltakshavar.

Øveråslia

Det går fram av plankart og kapittel 9.9 s. 57 i planomtala, at den endra åtkomstvegen til Herremo fører til at ca. 0,3 daa av arealføremålet regulert til *steinbrot og masseuttak* blir gjort om til *annan veggrunn - grøntareal*. Området regulert til vegetasjonsskjerm blir noko smalare, men vegetasjonsskjermen vil framleis ha ein breidde på 10 meter. Endringa av åtkomstvegen er i konflikt med tildelt driftskonsesjon, og planomtala inneheld ingen vurderingar av om og korleis følgjer endringane i planen vil ha for uttaksdrifta. Tiltakshavar for uttaket, Herremo Pukk og Grus AS, bør bli orientert om og få anledning til å kome med fråsegn til planen for å avklare endringane. DMF kan ikkje sjå at tiltakshavar står som mottakar av planforslaget. Tiltakshavar står som kopimottakar av dette brevet.

Massehandtering

I kapittel 9.14 i planomtala er det estimert at det må takast ut 152 500 m³ lausmassar og 1 050 m³ berg. Det er berekna eit fyllingsbehov på 100 000 m³, som gir eit masseoverskot på 54 000 m³. Overskotsmassar skal transporterast ut av anlegget. Det kjem ikkje fram av planen korleis overskotsmassane skal handterast.

Det er berekna at det er behov for 72 000 m³ steinmassar til etablering av vegoverbygginga. Det er lite tilgang på berg innanfor anleggsområdet, og det er vurdert at det er nødvendig å tilføre steinmassane utanfrå. Det skal bli nytta grusførekomstar frå anlegget så langt dette er forsvarleg med tanke på vegens bereevne. DMF vurderer at mest mogleg utnytting av overskotsmassar frå anlegget er i tråd med nasjonale føringar.

I føresegn 6 første setning, står det at mellombels massedeponering kan gå føre innanfor føresegnsområde for *mellombels bygge- og anleggsområde*. DMF legg



dermed til grunn at masseuttaka ikkje skal nyttast til mellomlagring og handtering av
overskotsmassar.

For nærmare informasjon om minerallova med tilhøyrande forskrifter, sjå heimesida
vår på www.dirmin.no. Her finn du òg vår digitale kartløyning, som er eit nyttig
verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettar m.m., supplert med
relevante kartdata frå andre etatar.

Med helsing

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleiar

Henning Sigstad
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk signert og har difor ikkje handskrivne signaturar.
Sakshandsamar: Henning Sigstad

Mottakarar:
Statens vegvesen

Kopi til:
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Herremo Pukk og Grus AS
Vest-Telemark Pukkverk AS



STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Saksbehandlar, innvalstelefon
Arslan Ali-Khan, 33371106

Fråsegn - høyring - reguleringsplan - Midt-Telemark - Seljord - detaljregulering for Rv 36 Manheimstrondi - Hønså bru - planID 202501

Vi viser til oversending frå Statens vegvesen, datert 23.02.2026.

Saka gjeld

Saka gjeld detaljregulering for rv. 36 Manheimstrondi – Hønså bru – Verpe i Seljord og Midt-Telemark kommunar. Reguleringsplanen legg til rette for ny bru over Hønså som erstatning for eksisterande bru, samt utbetring av rv. 36 til gjennomgåande standard med 9,0 meter vegbreidde på strekninga frå Manheimstrondi til Verpe. Den aktuelle strekninga har ei lengd på om lag 3,3 km.

Rolla til fagavdelingane til Statsforvaltaren

Statsforvaltaren sine fagavdelingar skal med heimel i plan- og bygningslova § 3-2 sjå til at planar ikkje er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innan miljøvern, klima, landbruk, samfunnstryggleik, folkehelse, barn og unge sine interesser og gravplassar.

For orden si skuld minner vi om at det er justis- og vergemålsavdelinga hos Statsforvaltaren som handsamar eventuelle klagar på kommunen sitt vedtak.

Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark og Vestfold og Telemark fylkeskommune inngjekk ein samarbeidsavtale 13. januar 2021. Avtalen er vidareført inntil vidare med Telemark fylkeskommune. Avtalen inneber at fylkeskommunen tar vare på interessene til barn og unge i reguleringsplanar òg på vegner av Statsforvaltaren. Statsforvaltaren viser til vurderinga frå fylkeskommunen av interessene til barn og unge i fråsegn til planvarsel og planforslag. Avtalen avgrensar ikkje Statsforvaltaren sitt høve til å fremje motsegn til planforslag som er i strid med vedtatt nasjonale eller regionale mål, rammer og retningslinjer knytt til interessene til barn og unge.

Fagavdelingane sine vurderingar

Vi viser til våre innspel i fråsegn ved varsel om oppstart av arbeid med reguleringsplan for Manheimstrondi – Hønså bru, datert 28.10.2026.



Jordvern

Landbruksavdelinga hos Statsforvaltaren kan akseptere arealbruksendring av dyrka jord i denne saka, sett i lys av tiltaket si samfunnsnytte knytt til trafikksikkerheit og nødvendig utbetring av rv. 36. Det er positivt at det er utarbeidd ein eigen matjordplan som gjer greie for både permanent og mellombels arealbruksendring av dyrka mark, samt prinsipp for handtering, mellomlagring og tilbakeføring av matjord.

Statsforvaltaren vil samstundes understreke at rigg- og anleggsområde på dyrka og dyrkbar jord kan medføre betydeleg risiko for forringing av jorda si produksjonsevne. Slike areal bør difor så langt som mogleg unngåast nytta til rigg og anlegg, og eventuell bruk bør avgrensast til eit strengt nødvendig omfang.

Dersom dyrka jord likevel må nyttast til rigg- eller anleggsføremål, føreset Statsforvaltaren at kommunen si landbruksmyndigheit blir involvert også ved mellombels arealbruksendring, og at dette skjer i tråd med godkjend matjordplan. Det må stillast krav om at areala blir tilbakeførte til fulldyrka jord etter avslutta anleggsperiode, og at det blir etablert gode rutinar som hindrar jordpakking, forureining eller annan påverknad som kan redusere areala sin framtidige verdi som matjord.

Naturmangfald

Det visast til kartlagt naturtype gamal furuskog med liggjande daud ved, avsett til omsynssone H560_2 i plankartet. Statsforvaltaren merkar seg at planen inneheld avbøtande tiltak knytte til denne lokaliteten, mellom anna krav om flytting av delar av liggjande daud ved i samband med gjennomføring av tiltaket. Slike tiltak kan bidra positivt, men vi vil samstundes peike på at verdien av naturtypen i stor grad er knytt til areal, kontinuitet og økologisk samanheng, og at avbøtande tiltak åleine ikkje fullt ut erstattar vern gjennom arealdisponering.

Statsforvaltaren viser vidare til at delar av arealet med kartlagt naturtype også er avsett til formålet annan veggrunn (AVG). For å styrkje omsynet til naturtypen, oppmodar Statsforvaltaren kommunen til å vurdere om AVG-formålet kan avgrensast slik at det ikkje omfattar areal med kartlagt naturtype.

Ei slik justering av plankartet vil kunne bidra til ei meir føreseieleg og robust forvalting av naturverdiane over tid, samstundes som planen elles kan gjennomførast i tråd med føremålet. Statsforvaltaren ser dette som eit tenleg grep for å redusere potensiell konflikt mellom vegformål og omsyn til naturmiljø.

Med helsing

Astrid Lie Olsen (e.f.)
plansjef

Arslan Ali-Khan
rådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

NORGES VASSDRAGS- OG
ENERGIDIREKTORAT (NVE)
TELEMARK FYLKESKOMMUNE
MATTILSYNET

SELJORD KOMMUNE
MIDT-TELEMARK KOMMUNE

Postboks 5091 Majorstua 0301 OSLO

Postboks 2844 3702 SKIEN
Felles postmottak 2381 BRUMUNDDAL

Postboks 383 3840 SELJORD
Brøløsvegen 13A 3800 BØ I

Bøgata 67 3800 TELEMARK

Fra: "/o=First Organization/ou=Exchange Administrative Group(FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=0003BFFD08D9CE38" <IMCEAEX-
_O=FIRST+20ORGANIZATION_OU=EXCHANGE+20ADMINISTRATIVE+20GROUP+28FYDIBOHF23SPDLT+29
_CN=RECIPIENTS_CN=0003BFFD08D9CE38@eurprd01.prod.exchangelabs.com>
Sendt: tirsdag 18. november 2025 17:09:41
Til: "Torbjørn Holte" <torbjorn.holte@vegvesen.no>
Emne: RE: Rv 36 Hønså bru_første utkast arealplan

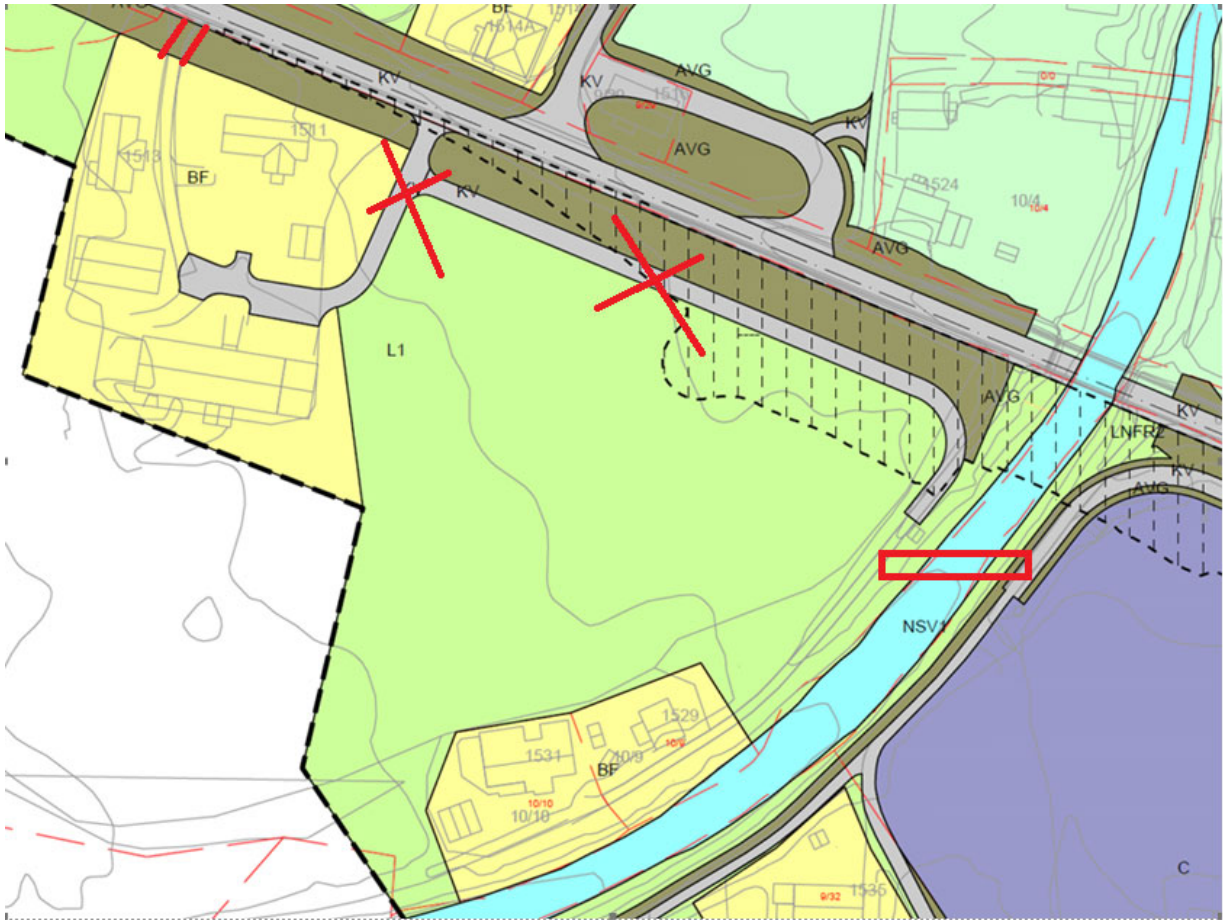
Hei,

Har sett over forslaget "*Rv 36 Hønså bru_første utkast arealplan*" og finner dette forslaget **ikke akseptabelt** da det vil ta veldig mye av min dyrkamark.

Mitt forslag er at, men bygger en mindre bro nedenfor Hønså bru og sammenføyer vegen til hyttene med vegen på Hegna siden (rød boks)

Videre at jeg beholder min opprinnelige avkjøring til R36 da dette også vil spare dyrkamark.

Spørsmål:
Hva viser det stiplede/skravert arealet og det brune areal?
Er det fyllinger?



Sent from [Outlook](#)

From: Torbjørn Holte <torbjorn.holte@vegvesen.no>

Sent: Thursday, November 13, 2025 12:45

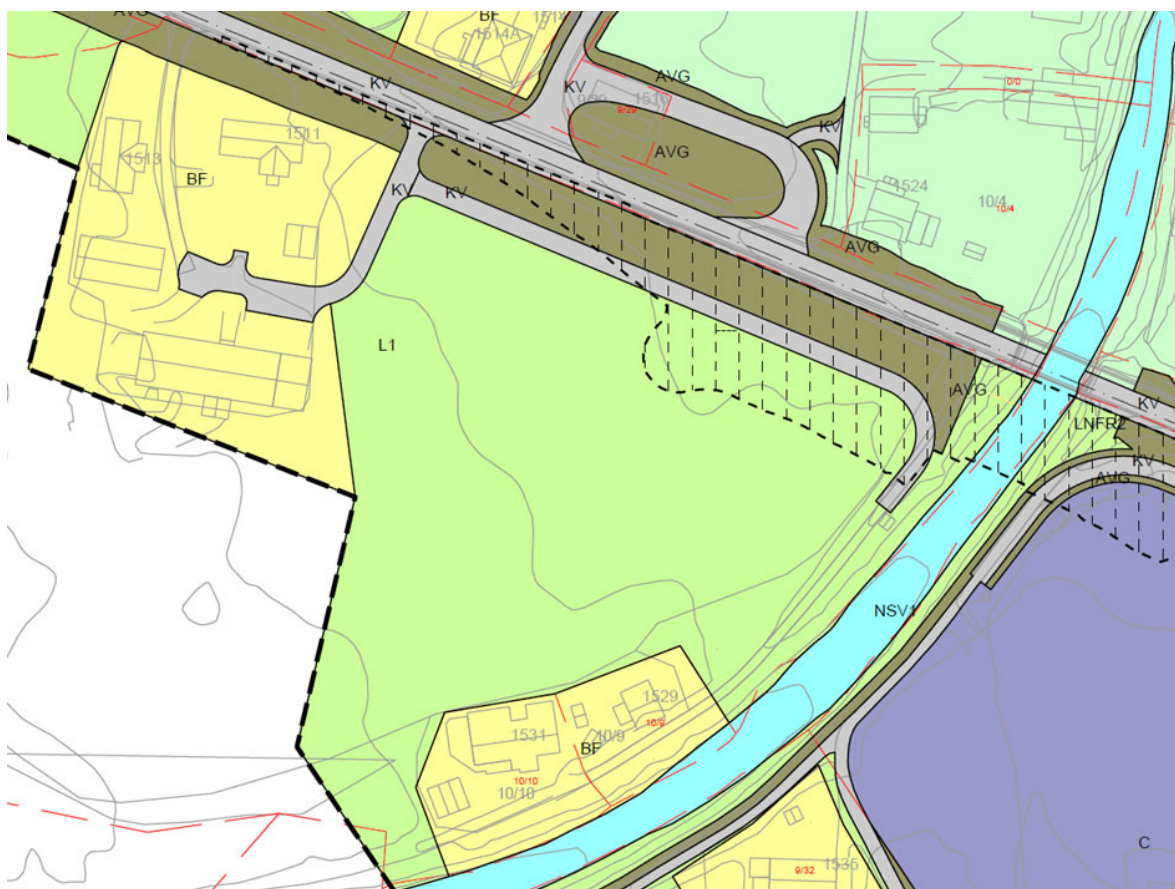
To: Alf Kjetil Runningen <higland3@outlook.com>

Subject: Rv 36 Hønså bru_første utkast arealplan

Hei

Viser til telefonsamtale nettopp.

Det er ønske om å begrense antall adkomster. Denne planløsningen løser det, så vi ønsker å presentere denne nå (utklipp under). Meld tilbake ditt syn, om dette er akseptabelt eller ikke. Evt andre varianter.



Med hilsen
Torbjørn Holte

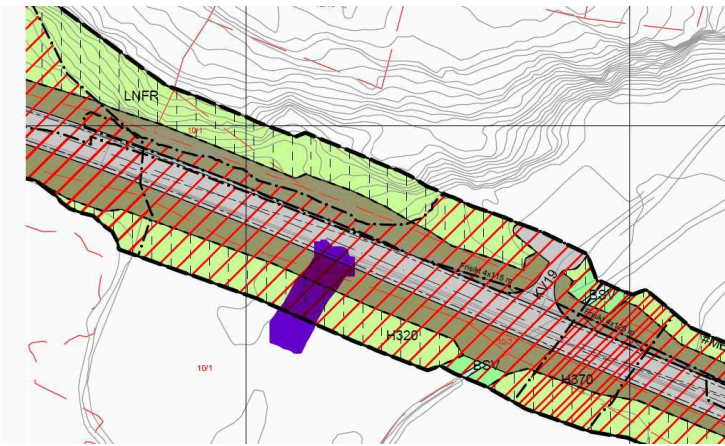
Statens vegvesen, Drift og vedlikehold
Drift og vedlikehold sør, Plan og utbygging sør
Besøksadresse: Bataljonveien 15, 3734 SKIEN
Mobil: +47 952 19 623 **epost:** torbjorn.holte@vegvesen.no
www.vegvesen.no **epost:** firmapost@vegvesen.no

From: Alf Kjetil Runningen
Subject: Merknader til sak nr. 24/315539.
To: firmapost@vegvesen.no
Sent: April 17, 2026 2:48 PM (UTC+02:00)
Attached: RE_ Rv 36 Hønså bru_ første utkast arealplan.eml

Til den det måtte gjelde.

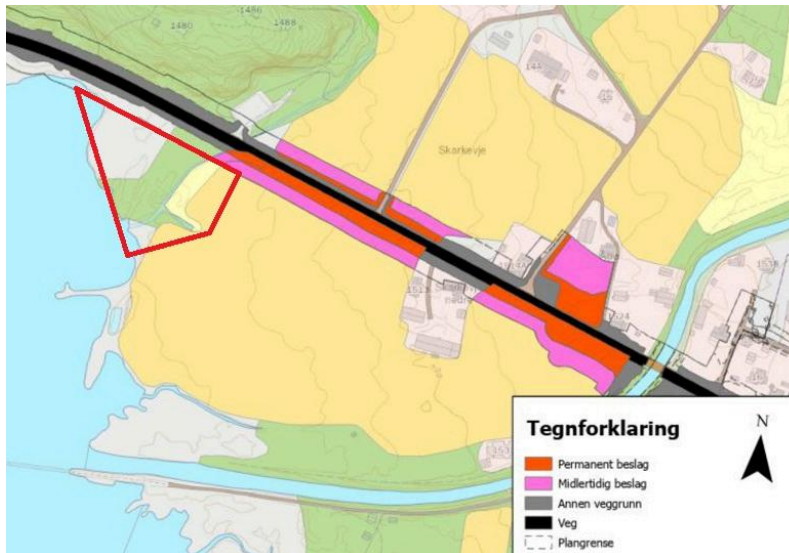
Jeg Alf kjetil Runningen er eier av 10/1 og 10/13 i Seljord kommune og har følgende merknader til Detaljregulering for Rv 36 Hønså bru, planID 202501.

1. Kan ikke se at en av mine tidligere kommentarer til utbyggingen er registrert, ref vedlagt mail.
 - a. Ser at forslaget er noe redusert, men mener fortsatt at det tas mye dyrkamark fra min eiendom.
 - b. Jeg ønsker fortsatt at det blir bygd en ekstra bro over elven for hyttene, slik som min mail viser.
2. Virker som alle mine landbruksavkjøringer har blitt fjernet, ref tidligere kart som jeg sende på mail den 11.05.2025 som viste disse. Dette er spesiell lite akseptabelt for avkjøringen til beite mitt, se kart under.
 - a. Tilgang til dette arealet vil da bli sperret pga bekken som deler arealet vekk fra resten av 10/1.
 - b. Et alternativ kan være å lage en «bro over bekken slik at jeg kommer over med traktor og dyr.
 - c. At de andre landbruks avkjøringen fjernes kan jeg muligens akseptere.



3. Kan ikke se at det har blitt vurdert erstatnings areal for det arealet som permanent blir beslaglagt fra min eiendom 10/1 og 10/13.
 - a. Ønsker arealet i den røde «trekanten», se bilde under, oppgraderes til fulldyrka jord etter tiltaket.

- b. Dette tenker jeg er også i vegvesenets interesse, da jeg ser at dere har overskudd av masse som et resultat av utbyggingen.



4. Finner det litt merkelig at støyen skal gå ned når veien blir utvidet, men regner med at støydempende tiltak skal diskutert i mere detalj senere, ref. også uttalelsen om støygrense.

PLANOMTALE Side 61:

Manheimstrondi 1513	10/1	61	61	0
Manheimstrondi 1511	10/1	64	63	-1

Føresegnene set øvre støygrense på Lden 55 dBA ved uteplass til bustad og fritidsbustad og utanfor rom med støysensitiv bruk.

5. Hvis jeg har forstått det riktig, tenker man å flytte dagens lyssetning over veien og ned på min eiendom.
- a. Dette er jeg imot, da det vil beslaglegge ytterligere areal og jeg skjønner ikke logikken når man allerede har lyssetning på nordsiden av veien og man evt bare trenger å forlengge denne med noen få master.
 - b. Jeg vil også få ytterligere lys inn i huset mitt på natten, ved den foreslått løsningen.

Ljossetting

Nye vegljøs skal etablerast langs strekka mellom 60-60 skilt, plassert 3 meter frå den kvite stripa på sørsida av Rv.36 mot Seljordsvatnet. I overgangssona skal dei to første og dei to siste mastene i lysrekka langs Rv 36 etablerast. I tillegg skal busshaldeplassen få ny ljøssetting.



Trenger 1 eller 2 master til. Mot Bø går mastene helt til 60 skiltet.

Mvh

Alf Kjetil Runningen

Tlf + 47 95 00 77 67

Email: higland3@outlook.com

STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Dykkar ref: 24/315539
Vår ref: 2025/91323
Dato: 20.04.2026

Mattilsynets uttale til forslag til detaljreguleringsplan for Rv 36 Hønså bru - Midt-Telemark og Seljord kommune

Vi viser til brev datert 5. mars 2026, og avtale om utsett høringsfrist til 20. april 2026.

Saksopplysninger

Føremålet med planen er å leggje til rette for ny bru over Bjønndøla og gode planløsningar på begge sider av vassdraget, og utbetring av strekninga elles til 9,0m vegbreidde for Rv 36 frå Verpe til Mannheimsstrondi. Strekninga er på om lag 3,3 km.

Mattilsynets rolle

Mattilsynet er statleg sektorstyresmakt for områda plantar, helse og velferd hos fisk og dyr, mat og drikkevatt. Som høringsinstans skal vi bidra med å vareta nasjonale og regionale interesser innanfor våre forvaltningsområde.

Vi viser til uttalen vår til oppstartsvarselet, datert 29. april 2025, der vi skreiv at skildring og føresegner i reguleringsplanen må ta fleire omsyn, både til drikkevatt, plantehelse og helse og velferd hos fisk og dyr. I tillegg viser vi til tilleggskunngjering om utviding av planområde, der vi i uttale, datert 30. oktober 2025, skreiv om konsekvensar for drikkevassforsyninga til Bø vassverk og at denne må vernast. I denne uttalen har vi merknader til drikkevatt og plantehelse.

Konklusjon

For å sikre vassforsyninga til Bø vassverk, ber vi om at det:

- innførast ei rekkefølgeføresegn som krev at før anleggsarbeid startar, skal det utarbeidast ein tiltaksplan for drikkevatt som dekker både anleggs- og driftsfasen. Planen skal godkjennast av Midt- Telemark kommune.

- utarbeidast ein beredskapsplan for handtering av hendingar som kan påverke grunnvassførekomsten. Det bør stillast krav i føresegnene om at det føreligg ein godkjent plan før anleggsarbeid startar.

For å sikre private vassforsyningar, ber vi om at det gjennomførast ei full kartlegging og lages ein plan for å sikre desse mot negativ påvirkning. Dette gjeld både med tanke på forurensningsfare og leveringssikkerheit.

For å sikre mot spreining av planteskadegjerarar og floghavre, må matjordplanen ivareta dette temaet. Når floghavre er påvist på eigedomar, må de søkje til Mattilsynet før jorda blir flytta. Det må avklarast sikker status for PCN.

Drikkevatn

Mattilsynet forvaltar drikkevannsforskriften. Vårt ansvarsområde i planarbeid er knytt til vern av eksisterande og framtidige drikkevasskjelder og leveringssikkerheit for nok og trygt drikkevatn til innbyggjarane.

Kommunal vassforsyning

Øvre Bø-grunnvassførekomsten på Herremo er hovuddrikkevasskjelda til Bø i Midt-Telemark kommune. Rv 36 kryssar grunnvassførekomsten, og planområdet til vegstrekninga som skal utbetrast er innanfor omsynssonene til drikkevassforsyninga til Bø vassverk. Vegstrekninga kryssar i tillegg hovudvassleidningar fleire stader og vegen går parallelt med hovudvassleidning på delar av strekninga. Vi vurderer at utbetring av vegstrekninga har vesentleg risiko for å påverke dagens vassforsyningssystem.

Bø vassverk forsyner ca. 5000 abonnenter, inkludert omsorgssenter, skuler og andre sårbare abonnentar. Grunnvasskjelda på Herremo er difor en drikkevasskjelde det er viktig å verne, og mangel på reservevasskjelder medfører auka behov for beskyttelse. Det er avgjerande for gjennomføring av vegprosjektet at verken anleggsfasen eller driftsfasen påverkar vassforsyningssystemet negativt. Dette er viktig for å sikre at vassverket til ei kvar tid kan levere trygt og tilstrekkelig drikkevatn til abonnentene.

I planomtala står det «*Grunnvasskjelda for Bø vassverk ligg innanfor planområdet, og denne skal beskyttast for ureining.*» Det er positivt at det kjem klart fram at grunnvasskjelda skal vernast, og at det har vore dialog med Midt-Telemark kommune i løpet av planprosessen der handtering av overvatn i planen og viktigheta ved ivaretaking av drikkevasskjelda har vore tema.

I planomtala står det «*Føresegnene og sikringssona knytt til drikkevasskjelda er vidareført og justert frå den eksisterande områdeplanen. Det er også innført nye tiltak som skal redusere*

risikoen for ureining frå riksvegen.» I opplisting av «grep som er gjort for å sikre drikkevasskjelda» står det blant anna:

«• Det lukka VA-system med utsleppsleidning nedstrøms Bøelva skal vidareførast og det skal tilretteleggast ei ny vegframføring, jf. VA-rammeplanen.

• Føresegnene set krav om at infiltrasjon frå overvatn frå KV1 (riksveg 36) skal løysast i miljøoppfølgingsplan, og at utslepp frå trafikkulykker og anna ureining frå vegen ikkje blir infiltrert i grunnvatnet. Detaljert løysing skal vere fastsett i miljøoppfølgingsplan og vere godkjent av kommunen.»

Det er stilt følgjande rekkjefølgjeføresegn om Miljøoppfølgingsplan:

«Før ein kan få løyve til tiltak innafor hovudføremåla Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, Grønstruktur og bruk og vern av sjø og vassdrag, arealformålet VF eller omsynssoner H120, H560, H570, #MBA, skal det føreliggje ein miljøoppfølgingsplan. Planen skal vere bindande for gjennomføring av tiltak innanfor desse føremåla/omsynssonene/føresegnområde. Miljøoppfølgingsplanen skal vere godkjend av kommunen før anleggsstart.»

Tiltaka som er føreslått ser ut til å beskytte vassforsyninga i driftsfasen når vegprosjektet er ferdig, men det er lite detaljerte løysningar i detaljreguleringsplanen. Dette gjer det vanskeleg å vite om tiltaka er godt nok planlagt og dimensjonert for ulike scenario. Til dømes er løysning for overvasshandtering ikkje bestemt. Denne skal fastsettast i miljøoppfølgingsplan som skal godkjennast før anleggsarbeid kan starte. Det er heller ingen omtale av korleis vassforsyninga skal ivaretas i anleggsfasen. Vi er usikre på om ein miljøoppfølgingsplan er riktig type plan til å dekke alle aspekt som gjeld vassforsyninga, og vi ser at denne planen også skal dekke mange andre område.

Vi vurderer at føresegn om godkjent miljøoppfølgingsplan ikkje sikrar vassforsyninga godt nok. I andre vegprosjekt som omfattar vasskjelder ser vi at det vert stilt krav om ein eigen tiltaksplan for drikkevatt. Ein slik tiltaksplan skal beskrive risikoar for vassforsyninga i både anleggsfasen og driftsfasen, og gi ein detaljert plan for korleis arbeidet skal utførast og kva tiltak som er nødvendige for å sikre vassforsyninga.

Vi ber difor om at det innførast ei rekkefølgjeføresegn som krev at før anleggsarbeid startar, skal det utarbeidast ein tiltaksplan for drikkevatt som dekker både anleggs- og driftsfasen. Planen skal godkjennast av Midt- Telemark kommune.

Sidan Bø vassverk skal oppretthalde drift i anleggsperioden, er det også nødvendig med beredskapsplanar for handtering av akutt ureining av grunnvassførekomsten, eller andre hendingar som påverkar levering av vatn. Vi foreslår difor at det vert stilt krav i føresegner om at det føreligg ein godkjent beredskapsplan for handtering av akutt ureining knytt til grunnvasskjelda og andre uønskte hendingar. Beredskapsplanen skal vere kjent for alle aktørar i anleggsområdet og beskrive konkrete tiltak ved avvik/ hendingar.

Privat vassforsyning

Vegprosjektet må gjennomførast slik at også den delen av befolkninga som ikkje er tilknytt kommunal drikkevassforsyning, beheld tilgang på tilstrekkeleg og trygt drikkevatt både i anleggsfasen og i driftsfasen.

I planomtala står det «*Ein del private brønner er kartlagt, men det er grunn til å tru at fleire brønner ikkje er registrert.*» og «*Private spillvassleidningar og spreiegrøfter er kartlagt. Desse blir ikkje direkte råka av tiltak i planen, men må takast omsyn til i anleggsfasen.*» Tilsvarande står det i VA-rammeplan at «*Det er også en betydelig andel private VA-anlegg i området, i form av septiktanker, spredergrøfter og drikkevannsbrønner.*»

Sjølv om det er kartlagt at det er private vassforsyningar i planområdet, kan vi ikkje sjå at desse er følgt opp med risikovurdering eller vernetiltak.

Vi forventar at det gjennomføres ei fullstendig kartlegging av alle private vassforsyningar, og at det blir laga ei plan for korleis desse skal varehaldast før anleggsarbeidet startar. Dette inneber at negative konsekvensar av anleggs- og driftsfasen må utreies og avbøtande tiltak må identifiserast og fastsettast før gjennomføring av vegprosjektet.

Plantehelse

Mattilsynet forvaltar forskrift om plantehele og forskrift om floghavre. Vårt ansvar i planarbeid er å hindre spreieing av planteskadegjerarar og floghavre som kan gi alvorlege samfunnsøkonomiske konsekvensar.

Det er jordbruksområda langs Rv. 36 som i hovudsak er nytta til grasproduksjon, men også noko korn. Vegprosjektet inneber flytting av jord. I planomtala står det at «*Breiddeutvidinga av Rv. 36 vil føre til at 7,4 daa fulldyrka jord og 0,2 daa innmarksbeite blir permanent omdisponert. I tillegg vil anleggsfasen føre til ei midlertidig omdisponering av 13,6 daa fulldyrka jord og 0,1 daa innmarksbeite. Dette er i hovudsak anleggs- og riggområde.*»

Plantskadegjerarar og ugras kan spreie seg ved flytting av jordmassar, og med restar av jord, planter og frø på maskiner og utstyr. Dette kan føre til store negative konsekvensar for eigedomane jorda blir flytta til.

Floghavre

I planomtala står det «*Det er registrert floghavre på to av eigedommane innanfor planområdet i Midt-Telemark.*»

Føresegnene set krav om at ein matjordplan skal utarbeidast og godkjennast av kommunanes landbrukskontor før ein kan få løyve til tiltak.

I matjordplanen står det: «*Ifølge floghavreregisteret hos Mattilsynet er det registrert floghavre på følgende eiendommer: • 28/1 (Midt-Telemark kommune) • 28/3 (Midt-Telemark kommune).*» Det står også «*Status for planteskadegjørere og fremmede arter må oppdateres før anleggsstart. Flytting av matjord må gjennomføres uten risiko for spredning av planteskadegjørere, jf. Matloven § 18 og gjeldende forskrifter. Naturmangfoldloven og forskrift om fremmede organismer (FOR-2015-06-19-716) pålegger aktsomhetsplikt til ikke å bidra til spredning av fremmede arter.*»

Når floghavre er påvist på eigedomar, må de søkje til Mattilsynet før jorda blir flytta. Søknaden må inkludere ein plan for korleis jorda skal brukast, kart, korleis transporten skal gjennomførast, og korleis maskinar og utstyr skal reingjerast.

Matjord bør takast vare på, sjølv om ho kjem frå eigedommar med påvist floghavre. Mattilsynet kan gi løyve til å bruke slik jord under visse betingelsar.

Vi forventer at matjordplanen sikrer mot spreiding av floghavre.

Potetcystenematode (PCN)

I matjordplanen står det at: «*Ingen av eiendommene som berøres av planområdet er oppført i Mattilsynets PCN-register. Det anses ikke som nødvendig å ta ut jordprøver for PCN siden det ikke foregår potetproduksjon i området.*»

Sjølv om ein eigedom ikkje er oppført i PCN-registeret, betyr ikkje det nødvendigvis at den er fri for PCN. Årsaka kan vere at det ikkje er prøvetatt for PCN. Eigedomen må i dei fleste tilfelle prøvetakast for å kjenne status på PCN.

De kan lese meir om temaet her:

[Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord | Mattilsynet](#)

Med helsing
Mattilsynet, tilsynet

Vibeke Hellerslien
seniorinspektør

Jorunn Aasgaard Grini
avdelingsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk / This document has been electronically approved

Hørings svar fra Bø vassverk til andre gangs behandling av reguleringsplan for Hønsåi bru

Innledning

Bakgrunn

Vegvesenet arbeider med en reguleringsplan for RV36 som går igjennom grunnvannsressursen til Bø vannverk i Midt-Telemark kommune. Planen legger opp til at det skal etableres ny Hønsåi bru, ny midlertidig bro og omkjøringsvei i anleggsarbeidet med Hønsåi bru, oppgradering av RV36 til dagens veistandard for vei med fartsgrense på 80 km/t. Oppgradering av RV36 innebærer i hovedsak breddeoppgradering til 9 m, omlegging og sammenslåing av avkjørslers, fjerning av bakketopper og heving av veien enkelte steder. På det meste skal veien heves 5-6 meter.

Prosess med vegvesenet

Vi har hatt en god og konstruktiv prosess om reguleringsplanen med vegvesenet. Gjennom flere møter og dialog har vi fått belyst ulike problemstillinger og arbeidet oss frem til hensiktsmessige løsninger som har resultert i gode løsninger knyttet til vegens driftsfase.

Proessen har samtidig vært både rask og krevende med komplekse problemstillinger. Som vannverkseier har vi i stor grad vært opptatt av detaljer i planforslaget og tekniske avklaringer, mer enn å løfte blikket og se helheten i hvordan drikkevannsforsyningen best kan sikres på lang sikt. Dette har bidratt til at våre vurderinger og innspill først er blitt samlet og tydeliggjort sent i prosessen, og er bakgrunnen for at vi nå gir en relativt omfattende uttalelse på dette tidspunktet.

Kommunens rolle

Kommunen gir dette høringssvaret i rollen som vannverkseier og forvalter av grunnvannsressursen. Uttalelsen uttrykker faglige vurderinger knyttet til sikring av drikkevannsforsyningen, og er ikke å forstå som et høringsinnspill fra kommunen i rollen som planmyndighet.

Hovedbudskap

Målet med uttalelsen

Målet med uttalelsen er å bidra til langsiktig sikring av drikkevannsforsyningen og den aktuelle grunnvannsforekomsten. Uttalelsen tar utgangspunkt i gjeldende regelverk og behovet for å forebygge og redusere mulige negative påvirkninger fra tiltaket, både i anleggs- og driftsfase. Formålet er å sikre at hensynet til drikkevann vektlegges tilstrekkelig i den videre planleggingen og gjennomføringen.

Kritisk infrastruktur

Drikkevannsforsyningen fra Bø vassverk regnes som kritisk infrastruktur, og må forholde seg til et strengt regelverk, særlig gjennom drikkevannsforskriften. Bø vassverk har ingen reserveløsning, hverken reservevannkilde eller reservevannforsyning fra annet vannverk. Derfor må hensynet til drikkevann, særlig ivaretagelse av grunnvannsressursen og hovedledningsnettet, være en hovedprioritet i reguleringsplanen og vegprosjektet.

Rettskilder

I høringssvaret viser vi hovedsakelig til bestemmelsene i drikkevannsforskriften. Dette er regelverket både vi og dere må forholde oss til når det gjelder hensynet til drikkevannet. Forskriften gjelder alt som kan påvirke drikkevannet, fra tilsigsområde, råvannsforekomst, vannbehandling og ledningsnett. De mest sentrale bestemmelsene knytta opp mot den planlagte vegen er § 4 om forbud mot forurensning, § 6 om farekartlegging og farehåndtering, § 9 om leveringssikkerhet, § 11 om beredskap, § 12 om beskyttelsestiltak og § 26 om kommunens plikter om å hensynta drikkevann i arealplaner.

Vannressursloven gir et generelt, lovfestet vern av grunnvann. Loven har til formål å sikre en samfunnsmessig forsvarlig bruk og forvaltning av vassdrag og grunnvann. Her er de mest sentrale bestemmelsene Kapittel 8 Grunnvann (§43 Forvalteransvar og aktsomhetsplikt) og kapittel 9 Erstatning for skade.

Vurdering av dokumentene i reguleringsplanen

Nedenfor følger en overordnet oppsummering av kommunens viktigste synspunkter til de sentrale dokumentene i reguleringsplanforslaget, med særlig vekt på hensynet til drikkevann.

Oppsummeringen løfter frem hovedpunkter og sentrale mangler slik kommunen ser det. Mer detaljerte vurderinger, presiseringer og krav er utdypet nærmere i de øvrige delene av høringssvaret.

ROS-analyse

- ROS-analysen omtaler drikkevann, men kommunen mener at betydningen av drikkevannsforsyning som kritisk samfunnsfunksjon ikke er tilstrekkelig vektlagt.
- Forurensning av drikkevann som følge av trafikkulykke er vurdert med for lav konsekvens, særlig fordi Bø vannverk mangler reservevannskilde og alternative forsyningsløsninger. Konsekvens for stabilitet burde vært vurdert som høy.

Fagrappport vannmiljø

- Rapporten beskriver en sårbar grunnvannsforekomst med åpen akvifer og høy permeabilitet, og kommunen mener at dette må følges opp med tilstrekkelige analyser eller konsekvensvurderinger.
- Tiltakets påvirkning på grunnvannet i anleggsfasen er vurdert som ubetydelig, samtidig som det påpekes usikkerhet i kapasitet og påvirkning, noe kommunen stiller spørsmål ved.
- Herretjønn og Bøelva er tillagt stor verdi, og kommunen understreker at disse er viktige for drikkevannsforsyningen.
- Manglende oppdatert kjemisk analyse og andre kunnskapshull gjør at kommunen stiller spørsmål ved om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for planvedtak.

Miljøprogram

- Miljøprogrammet er ment å være juridisk bindende, og bygger på fagrappport vannmiljø som etter kommunens vurdering har svakheter og usikkerheter.
- Det er en klar mangel at private drikkevannsbrønner ikke er kartlagt.

VA-rammeplan

- VA-rammeplanen vurderes som god på overordnet nivå for drenering og eksisterende VA-system.
- Sikring av grunnvannsressursen er imidlertid i liten grad omtalt, og viktige løsninger er utsatt til senere detaljplanlegging.

Planomtale

- Adkomstveier til vannverket bør reguleres og dimensjoneres slik at helårlig drift og beredskap sikres.
- Kommunen ønsker ikke pumpebaserte løsninger for håndtering av vegvann.
- Store massetransporter og inngrep forutsetter strenge krav til rene masser og massehåndteringsplan.

Reguleringsføresegner

- Bestemmelsene inneholder feil og uklarheter i nummerering og henvisninger som må rettes.
- Adkomst via KV5 er avgjørende for drift av en drikkevannsbrønn og må sikres tydelig i bestemmelsene.
- Bestemmelser knyttet til hensynssoner for drikkevann bør presiseres og styrkes.

Vurdering av hvordan reguleringsplanen tar hensyn til drikkevann

Proessen med Statens vegvesen har vært god, men samtidig rask og krevende, og har resultert i flere gode løsninger for vegens driftsfase. Samtidig vurderer vi at hensynet til drikkevann ikke er tilstrekkelig ivare tatt i anleggsperioden, og at dette heller ikke er godt nok sikret gjennom reguleringsplanen. Det gjelder særlig risikoen for forurensning av grunnvannet og fare for driftsavbrudd på hovedvannledningene, i et system uten reserveløsninger. Det er derfor avgjørende at dagens vannforsyningssystem ivaretas og beskyttes gjennom tydelige og forpliktende planbestemmelser. Derfor presenterer vi flere forslag til endringer og suppleringer.

Tiltak

Vi ber om at tiltakshaver sikrer utarbeidelsen av flere dokumenter i reguleringsbestemmelsene som vil bidra til å sikre drikkevannet: Farekartlegging/ROS-analyse for drikkevann, tiltaksplan for drikkevann og beredskapsplan for drikkevann. I tillegg mener vi det bør gjøres justeringer i restriksjonssonene for tilsigsområdet til grunnvannsbrønnene for å hensynta anleggsfasen og driftsfasen til veggen.

Kostnadskonsekvens

Vegnalegget kan medføre betydelige kostnadskonsekvenser for kommunen. Etter ledningsforskriften § 16 kan vegvesenet kreve at kommunen dekker alle kostnader knyttet til omlegging av ledningsnett som følge av vegtiltaket. Dette vil innebære store kostnader for kommunen, til tross for at de aktuelle hovedvannledningene har betydelig restlevetid og at det verken er planlagt tiltak eller utskifting. En slik løsning fremstår som urimelig. Kommunen mener at tiltakshaver må dekke hele, eller i det minste deler av, kostnadene knyttet til omlegging av ledningsnettet. Kommunen må i tillegg leve med økt risiko for driftsavbrudd og forurensning gjennom anleggsfasen.

Det vil også påløpe kostnader til utvidet og forsterket prøvetaking av drikkevann, overvåking i anleggsperioden, økt beredskap og andre nødvendige sikkerhetstiltak. Kommunen mener at disse kostnadene fullt ut må bæres av tiltakshaver. Det er per i dag ikke avklart noen kostnadsfordeling for disse forholdene. Det har vært dialog om behov for en gjennomføringsavtale, men en slik avtale foreligger ikke. Eventuelle kostnader som kommunen skal dekke må avklares i god tid, blant annet av hensyn til kommunens budsjett- og planprosesser.

Fremdrift/tidsplan

Videre fremdrift i prosessen må sikre at kommunen gis tilstrekkelig tid til å gjennomgå dokumenter til godkjenning på en grundig måte. Det er viktig at det settes av tid til nødvendige revisjoner og justeringer dersom vurderingene avdekker behov for dette. Eventuelle krav til overvåking av

grunnvann og drikkevann bør igangsettes tidlig, og i god tid før anleggsstart, slik at et godt og dokumentert grunnlag for dagens situasjon etableres før tiltaket igangsettes.

Tilbakemeldinger på aktuelle dokumenter i reguleringsplanen

ROS-analyse

Formål til ROS-analysen er å ta vare på samfunnssikkerheten i samband med reguleringsplanen. Drikkevannsforsyning er en kritisk samfunnsfunksjon i Norge, og sikker levering av trygt vann er fundamentalt for helse og samfunnssikkerhet.

ROS-analysen tar for seg 5 uønskede hendinger, flom, skogbrann, forurensing av drikkevannskilde (som følge av trafikkulykke) trafikkulykke med myk trafikant og kvikkleire. Hendingene flom, skogbrann, forurensing og kvikkleire kan alle skade drikkevannsforsyningen.

Hendelse nr 3 i ROS-analysen er forurensing av drikkevannskilden, som følge av trafikkulykke.

Vi setter spørsmål til at konsekvenstypen stabilitet blir vurdert til låg når Bø vannverk ikke har reservevannskilde og mulighet for annet vannforsyning av helsemessig trygt drikkevann. Ved forurensing av brønner har ikke Bø vannforsyning, så konsekvensen er høy.

Fagrapport vannmiljø

Kap. 4.1.1.2 «Heving av veien kan endre mønsteret av overflateavrenning, noe som kan føre til enten redusert eller økt infiltrasjon til grunnvannsmagasinet. Ombyggingen kan også endre det naturlige strømningsmønsteret til vann, både på overflaten og under bakken, noe som kan påvirke hvordan vann infiltrerer magasinet.»

og

«En åpen grunnvannsakvifer har høy eksponering for forureningskilder på grunn av den direkte kontakten med overflatevannet. Dette gjør den mer utsatt for hurtig forurensning fra avrenning, punktforurensning og indusert infiltrasjon. Sand er svært permeabel, noe som betyr at vann og oppløste stoffer beveger seg relativt raskt gjennom sandlaget.»

MT kommune ønsker at strømningsforandringer og andre påvirkninger utredes videre og grundigere. Analysing av kloridinnhold i brønnene gjennom årene viser at parameteren klorid varierer gjennom året med kobling til salting i forbindelse med veidrift. Fagrapporten mener at grunnvannsføremkomsten ikke påvirkes vesentlig av daglig veidrift.

Kap 4.1.1.3 I Sammenstillingen av konsekvensgraden for grunnvannsføremkomsten vurderes tiltakets (anleggsarbeidets) påvirkning som ubetydelig og tiltakets konsekvens som 0. Samlet konsekvens for planens tiltak sier at «Det er usikkert i hvilken grad grunnvannsføremkomsten sin kapasitet vil kunne bli påvirket av tiltaket»

MT kommune stiller spørsmål om konklusjonen.

Kap 4.1.3.1 og 4.1.4.1 Herretjønn og Bøelva er vurdert til å ha en svært stor verdi/stor verdi i fagrapporten. Tiltaket vurderes ha noe negativ konsekvens for Herretjønn og Bøelva og vannforekomstene vil kunne bli noe forringet i forbindelse med anleggsfasen på grunn av mulige langtidseffekter.

MT kommune vil poengtere at Herretjønn og Bøelva er viktige vannforekomster i forhold til drikkevannsforsyninga.

Kap 6.1.4.1 Føresegner knytt til hensynssone i dette kapittel er ikke oppdatert etter tidligere innspill.

Kap 7.1 «Basert på tidspunktet for utarbeidelsen av denne utredningen er det viktig å merke seg flere usikkerhetsmomenter i kunnskapsgrunnlaget.»

«Når det gjelder spørsmålet om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig som beslutningsgrunnlag for

vedtak av planen, vil dette i noen grad avhenge av planens innhold og hvilke påvirkninger som må forventes på bakgrunn av denne. Det er derfor ikke usannsynlig at det kan måtte gjøres fysiske undersøkelser for å gi et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag når planens innhold er bedre kjent enn på dette stadiet.» og

Kap 7.2 «Mangelen på oppdatert kjemisk analyse betyr at vi ikke har fullstendig kunnskap om vannets kjemiske sammensetning og eventuelle forurensninger som allerede kan påvirke området. Dette representerer en betydelig usikkerhet i konsekvensanalysen, da tilstedeværelsen av forurensende stoffer kan ha alvorlige negative effekter på økosystemet, menneskelig helse og vannforsyningen. Å basere tiltak på ufullstendig data kan føre til utilstrekkelige beskyttende tiltak eller feilprioriteringer.»
MT kommune stiller spørsmål om det foreligger et tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag?

Kap 7.3 «Det er ingen usikkerhet til avbøtende tiltak for planområdet»

MT kommune stiller spørsmål om vad dette betyr.

Miljøprogram

Miljøprogrammet vedlagt reguleringsplanen skal være juridisk bindende dokumentet.

Miljøprogrammet baserer seg på vurderinger og konklusjoner i Fagrapport vannmiljø, og det er derfor viktig at fagrapporten er godt og gjennomarbeidet.

Det oppgis her at det ikke er utført kartlegginger av private drikkevannsbrønner i forbindelse med veiprosjektet.

VA rammeplan

Fokusområder i planen er stikkrenner, dreneringssystem og eks. VA system. Sikring av grunnvannsressurs er ikke omtalt i dette dokumentet. Løsninger og traseer er ikke avklart og skal gjøres på et senere detaljnivå.

«I forbindelse med detaljplanlegging og innsendelse av søknad om tiltak er det nødvendig å utarbeide en teknisk plan for vannforsyning og håndtering av overvann og avløp.»

MT kommune mener planen er god på et overordnet nivå.

Planomtale

- KV10 er ikke tilkomst til Bø vannverk og høydebasseng. Tilkost til Bø vannverk er via Mastedalsvegen.
- Det anbefales at nye landbruks- og driftsvegar dimensjoneres som landbruksveg klasse 2 i stedet for klasse 3, for å sikre tilstrekkelig standard for helårs adkomst til vannverket.
- Planomtalen viser til to mulige løsninger for håndtering av veivann/overvann. Den ene løsningen legger til grunn ledning med pumpe. MT kommune ønsker ikke løsning med pumpe.
- Ved Herretjønn blir det tilrådt å øke kulvertens dimensjon langs hele lengda, noe som medfører full utskifting av eksisterende kulvert. MT kommune peker på at denne ligger dypt, ned mot Kt.+118.
- Det er behov for 72 000 m³ steinmaterialer som skal tilføres området. MT kommune setter krav om massehandteringsplan og rene masser.
- I oppsummeringen av planomtalen står det: «Tiltak knytt til håndtering av vegvatn ved Herretjønn vil bidra til at endringer på veglinja ikkje påverkar drikkevasskjelda.» MT kommune er usikker på hvordan setningen skal tolkes.

Reguleringsføresegner

Kapittel 3.1.5 kulepunkt 1 – Det er 15 punkter i delkapittelet om omsynssoner, ikke 16. Det er enklere å henvise til at hele delkapittel 4.1.1 gjelder for arealformålet VF.

Kapittel 3.1.5, kulepunkt 9 – Driftsveger skal kobles til KV5 eller KV6. KV5 er nødvendig for adkomst til en av drikkevannsbrønnene.

Kapittel 3.2.1, kulepunkt 2 – Gjelder både KV5 og KV6.

Kapittel 4.1.1, tekst mellom punkt nummer 7 og 8 – Det vises til punkt 1-6, men det er 7 punkter.

Vurdering av reguleringsplanens ivaretagelse av hensynet til drikkevann etter drikkevannsforskriften

Hensynet til drikkevann er regulert i drikkevannsforskriften. Midt-Telemark kommune v/ Bø vassverk er underlagt strenge bestemmelser om drikkevann etter forskriften, og alle forhold som kan ha innvirkning på drikkevannet er omfattet av forskriften. Det planlagte veganlegget vil kunne ha påvirkning på drikkevannet, og derfor er tiltaket omfattet av forskriften. Slik vi vurderer forslaget til reguleringsplan opp mot drikkevannsforskriften er det flere hensyn og bestemmelser som er mangelfullt sikret i planen. Nedenfor følger en vurdering av de mest relevante bestemmelsene i drikkevannsforskriften og hvordan vi mener disse bør sikres i reguleringsplanen.

§ 4 Forurensning

«Det er forbudt å forurense drikkevann. Forbudet omfatter alle aktiviteter, fra vanntilsigsområdet til tappepunktene, som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset.»

Forbudet mot forurensning av drikkevann gjelder ikke bare direkte forurensning, men enhver aktivitet som medfører fare for at drikkevannet forurennes. Vi mener at et veganleggprosjekt som berører hensynssonene til drikkevannskilden vil øke faren for forurensning av drikkevannet. Slik forslaget til reguleringsplan foreligger nå mener vi at farene knyttet til forurensning av drikkevannet ikke er tilstrekkelig identifisert, vurdert eller håndtert. Anleggsfasen vurderes som den mest risikable, og tiltak er i svært liten grad innarbeidet i reguleringsplanen. På grunn av dette mener vi det må iverksettes tiltak for å redusere faren for forurensning.

§ 6 Farekartlegging og farehåndtering

«Vannverkseieren skal identifisere farene som må forebygges, fjernes eller reduseres til et akseptabelt nivå for å sikre levering av tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak og farge.»

Vannverkseieren skal sikre at tiltak som forebygger, fjerner eller reduserer farene til et akseptabelt nivå, identifiseres og gjennomføres.»

Bestemmelsen i drikkevannsforskriften er skrevet for at vannverkseier skal kartlegge og håndtere farene knyttet til vannverket i en normal driftsituasjon. Det planlagte veganlegget utgjør en særegen situasjon som må håndteres spesielt. Slik reguleringsplanen med tilhørende ROS-analyse foreligger mener vi dette ikke i tilstrekkelig grad kartlegger og håndterer farene knyttet til drikkevann. Vi mener derfor at tiltakshaver må identifisere, vurdere og håndtere farene veganlegget medfører for drikkevannet jf. § 6. Dette bør utføres etter en ROS-metodikk, og både vegens anleggsfase og driftsfase bør vurderes. I tillegg mener vi at tiltakene fra ROS-analysen skal videreføres i en tiltaksplan for drikkevann. ROS-analysen og tiltaksplanen må godkjennes av kommunen før anleggsstart.

§ 9 Leveringssikkerhet

«Vannverkseieren skal sikre at vannforsyningsystemet er utstyrt og dimensjonert samt har driftsplaner og beredskapsplaner for å kunne levere tilstrekkelige mengder drikkevann til enhver tid.»

Vi må sikre at vi kan levere drikkevann som tilfredsstillende alle krav i drikkevannsforskriften til enhver tid. Påvirkninger på grunnvannsforekomsten, vannledningsnettene eller andre deler av vannforsyningsystemet som kan medføre at vi ikke kan levere drikkevann som normalt vil være et klart brudd på forskriften. Bø vassverk har ingen reservevannsløsning, hverken reservevannkilde, levering fra annet vannverk eller andre løsninger. Det er derfor svært kritisk at hele vannforsyningsystemet (fra tilsigsområde til distribusjonssystem) fungerer som normalt under hele anleggsperioden og vegens driftsfase. Omlegging og omkobling av hovedledningsnett vil være en arbeidsoperasjon som er svært kritisk med hensyn til å overholde kravet til leveringssikkerhet, og noe som må planlegges særskilt. For å sikre at vi kan levere drikkevann til enhver tid mener vi det må foreligge flere dokumenter/planer med mål om å sikre dette: Farekartlegging/ROS-analyse, tiltaksplan for drikkevann og beredskapsplan.

§ 11 Beredskap

«Vannverkseieren skal sikre at det gjennomføres nødvendige beredskapsforberedelser og utarbeides beredskapsplaner i samsvar med helseberedskapsloven og forskrift om krav til beredskapsplanlegging.»

Bestemmelsen i drikkevannsforskriften er skrevet for at vannverkseier skal ha tilstrekkelig beredskap for å håndtere hendelser ved normal drift som ikke kan forebygges, men likevel kan tenkes å oppstå. Det planlagte veganlegget utgjør en særegen situasjon som må håndteres spesielt. I reguleringsplanen er ikke hensynet til beredskap for drikkevann tilstrekkelig sikret, og vi mener det må utarbeides en egen beredskapsplan for drikkevann. Anleggsfasen vil kreve beredskap både hos oss, vegvesenet og entreprenør. Hvordan dette skal organiseres og utføres bør komme frem i beredskapsplanen. Planen skal beskrive hvilken beredskap som er nødvendig både for anleggsfasen og driftsfasen.

Responstid og reisetid/-avstand til brønnområde og vannbehandlingsanlegg må være tilnærmet lik dagens situasjon under anleggsfasen. Ved eventuell omkjøring for trafikken må vi sikres egen adkomst til brønnområde og vannbehandlingsanlegg.

§ 12 Beskyttelsestiltak

«Vannverkseieren skal sikre at drikkevannet beskyttes mot forurensning.»

Vannverkseieren skal planlegge nødvendige tiltak for å beskytte vanntilsigsområdet og råvannskilden. Tiltakene skal være basert på farekartleggingen i § 6.»

Bestemmelsene i drikkevannsforskriften § 12 er i tråd med våre tidligere innspill om å utarbeide en farekartlegging/ROS-analyse som legger grunnlaget for å planlegge og utføre nødvendige tiltak for å beskytte drikkevannet mot forurensning. I tillegg mener vi at hensynssoner for drikkevann i større grad må hensynta aktiviteter knyttet til anleggsdrift, bl.a. krav til innførte masser, bruk av maskiner og håndtering av kjemikalier.

Midt-Telemark kommune er i gang med revidering av kommuneplanens arealdel. I den forbindelse vurderes det å utvide sikringssonen for Bø vassverk. Utvidelsen vil sannsynligvis komme på begge sider av RV36 i retning Bø. Hensikten er å i større grad ivareta dagens drikkevannssystem og sikre at grunnvannsressurser ikke forringes for fremtidig uttak av drikkevann. På bakgrunn av dette anmoder

vi vegvesenet om å ikke legge riggplass, mellomlagring av masser og generelt alle typer aktiviteter knyttet opp mot foreslåtte restriksjoner til dette området.

§ 26 Kommunens plikter

«Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdelen av kommuneplanen og reguleringsplaner, samt når den gir tillatelser etter relevant regelverk.»

Med bakgrunn i drikkevannsforskriften § 26 mener vi at når kommunen behandler og vedtar reguleringsplanen må hensynet til drikkevann veie tungt, og nødvendige tiltak for å sikre drikkevann må innarbeides i planen. Dersom tiltakshaver ikke i tilstrekkelig grad sikrer drikkevannshensyn i endelig utgave av reguleringsplan til politisk godkjenning mener vi kommunen etter § 26 i drikkevannsforskriften ikke kan vedta reguleringsplanen. På bakgrunn av dette oppfordrer vi tiltakshaver til å imøtekomme våre innspill til planen.

Vurderinger av hvordan hensynet til drikkevann kan ivaretas i reguleringsplanen

Nedenfor følger en beskrivelse av hvilke endringer vi mener må gjøres i reguleringsplanen for å ivareta hensynet til drikkevann. Endringene er først og fremst konsentrert om reguleringsbestemmelsene siden det er disse som er juridisk bindende. Underkapitlene er bygd opp slik at vi beskriver våre vurderinger først, og deretter gir et forslag til tekst til reguleringsbestemmelser vi mener vil ivareta hensynet til drikkevann.

Kapittel 1 – Siktemålet med planen

Vi mener hele vannforsyningssystemet må sikres i kapittel 1, ikke bare grunnvannskilden og tilsigsområdet.

Forslag til tekst til reguleringsbestemmelser

Siktemålet med planen er å heimle ny bru over Hønså som erstatning for eksisterende bru, i tillegg til oppgradering av eksisterende RV 36 til gjennomgående standard i samsvar med gjeldende vegnormal. Vannforsyningsystemet for Bø vassverk skal sikrast. Planen skal gje tilstrekkeleg områdebeskyttelse både for brønnumrådet og influensområdet, samt ivareta distribusjonssystemet.

Kapittel 2 – Fellesføresegner for heile planområdet

Vi mener at hensynet til drikkevann og grunnvann må tydelig forankres i planens fellesbestemmelser. En overordnet bestemmelse i fellesbestemmelsene er nødvendig for å tydeliggjøre at drikkevannshensynet skal være et gjennomgående premiss for all videre planlegging, prosjektering og gjennomføring av tiltak innenfor planområdet, og for å sikre korrekt tolkning og anvendelse av mer detaljerte bestemmelser senere i planen.

Videre mener vi at hensynet til drikkevann i dette prosjektet er av en slik karakter at det ikke alene kan ivaretas gjennom planbestemmelser, tekniske løsninger og krav til dokumenter. Planområdet berører kommunens viktigste drikkevannskilde og tilhørende vannforsyningsystem, og berører samtidig flere fagområder og tiltakstyper med potensial for påvirkning. Det vil være stor aktivitet og flere aktører i arbeid samtidig, og vi mener behovet for koordinering og sikring av hensynet til drikkevann må følges opp særskilt. Kommunen mener derfor at det bør etableres en egen rolle i prosjektet med et overordnet ansvar for å sikre at hensynet til drikkevann følges opp gjennom hele prosjektet. Oppgavene til koordinatoren bli blant annet å sikre at alle aktørene i prosjektet er godt kjent med tiltaksplan og beredskapsplan, og sikre oppfølging og etterlevelse av disse. Videre vil

koordinatoren fungere om et fast kontaktpunkt mellom prosjektet og vannverkseier for å sikre god informasjonsflyt, tidlig involvering og samordnet håndtering av grensesnitt mellom veganlegg og vannforsyning.

Forslag til tekst til reguleringsbestemmelser

Nytt delkapittel 2.5 Hensyn til drikkevann og grunnvann

Tiltak innenfor planområdet skal planlegges, prosjekteres og gjennomføres slik at eksisterende og framtidige drikkevannskilder, tilhørende grunnvannsforekomster og sikringssoner ikke forringes eller utsettes for risiko for forurensning. Hensynet til drikkevann skal legges til grunn som et overordnet premiss ved gjennomføring av reguleringsplanen.

For tiltak som berører eller kan påvirke drikkevannskilde, grunnvann eller vannforsyningsystem skal det utpekes en koordinator for drikkevann. Koordinatorrollen skal være definert og gjort kjent for kommunen før anleggsstart. Koordinatoren skal ha et overordnet ansvar for å sikre at hensynet til drikkevann ivaretas gjennom hele prosjektet. Dette omfatter blant annet oppfølging av tiltak og beredskap. Koordinator for drikkevann skal være fast kontaktpunkt mot Midt-Telemark kommune som vannverkseier gjennom prosjektet.

Kapittel 4 – Føresegner til omsynssoner

Hensynssonene for grunnvannsforsyning er i stor grad kopiert fra gjeldende reguleringsplan. Ved utarbeidelsen av den planen var ikke et stort anleggsprosjekt på RV36 en del av vurderingene for bestemmelsene i hensynssonene. Vi mener det må gjøres noen endringer i bestemmelsene om hensynssonene for å ivareta hensynet til drikkevannet som følge av et stort anleggsprosjekt gjennom grunnvannsressursen. Punkt som ikke er omtalt mener vi kan beholdes som de står.

Forslag til tekst til reguleringsbestemmelser for sone H120_2 (ytre infiltrasjonssone)

3. Forbud mot lagring av drivstoff, olje/oljeprodukt, kjemikalier og farlig avfall.

6. Overvatn frå KV1 skal ikkje infiltrere i grunnen.

7. Innanfor sikringssona til RV36 skal ein etablere løysingar som sikrar at utslepp frå trafikkulykker og annan forureining frå vegen ikkje blir infiltrert i grunnvannet. Farer skal kartlegges i en egen farekartlegging for drikkevann og tiltak skal følges opp gjennom en tiltaksplan for drikkevann. Dokumentene skal godkjennes av kommunen før anleggsstart.

Nytt punkt: Alle masser som tilføres, både midlertidig og permanent, skal være rene masser som ikke utgjør noen risiko for forurensning av grunnvannet. Mellomlagring av masser er ikke tillatt. Risiko for forurensning av grunnvannet fra tilførte masser og nødvendig klassifisering av massene skal vurderes i farekartlegging/ROS-analyse for drikkevann.

Nytt punkt: Maskiner og annet utstyr som inneholder drivstoff, olje/oljeprodukter og/eller andre kjemikalier skal ikke parkeres, plasseres eller lagres innenfor området. Drivstoffpåfylling, vask, service og andre drifts- og vedlikeholdsaktiviteter på maskiner og utstyr er ikke tillatt innenfor området.

Forslag til tekst til reguleringsbestemmelser for sone H120_1 (indre infiltrasjonssone)

12. [punkt fjernes dersom punkt 3 endres – omfattes av punkt 3 for ytre sone]

13. [punkt fjernes dersom nytt punkt inkluderes– omfattes av nytt punkt om maskiner og utstyr for ytre sone]

Kapittel 6 – Mellombels bygge- og anleggsområde

Det er tegnet inn midlertidig riggområder langs vegen, også innenfor arealformålet vannforsyningsanlegg VF. Deler av de midlertidige anleggsområdene er også omfattet av omsynssoner for grunnvannsforsyning. Vi forutsetter at bestemmelsene i omsynssonene gjelder også når arealene er i bruk som midlertidige anleggsområder.

I plankartet er det midlertidige bygge- og anleggsområde utvidet ved Hagahaug. Dette området er svært nært en av grunnvannsbrønnene. Vi stiller oss kritiske til at dette området skal benyttes til noen som helst form for midlertidig anleggsområde.

Kapittel 7 – Rekkjefølgeføresegner

Vi mener at hensynet til drikkevann i dette planområdet er av en slik karakter at det krever en tydeligere og mer helhetlig oppfølging enn det som følger av ordinær ROS-analyse og øvrige plandokumenter alene. For å sikre et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag før anleggsstart, er det derfor nødvendig at det utarbeides en egen farekartlegging/ROS-analyse for drikkevann, en tiltaksplan for drikkevann og en beredskapsplan for drikkevann.

Disse dokumentene vil samlet bidra til å identifisere risiko på en mer målrettet måte, tydeliggjøre hvilke tiltak som er nødvendige for å forebygge forurensning, og sikre at både utbygger og kommune er forberedt på å håndtere uønskede hendelser som kan true drikkevannsforsyningen.

De foreslåtte dokumentene overtar rollen fra MOP om oppfølging av hensynet til drikkevann, og dette bør endres i teksten om MOP.

Forslag til tekst til reguleringsbestemmelser

Før anleggsstart skal ROS-analyse for drikkevann, tiltaksplan for drikkevann og beredskapsplan for drikkevann foreligge og være godkjent av Midt-Telemark kommune. Ved trinnvis utbygging kan omfanget tilpasses, forutsatt at drikkevannshensynet ivaretas.

Farekartlegging/ROS-analyse for drikkevann

Vi mener det bør utarbeides en egen farekartlegging/ROS-analyse for drikkevann, med særskilt fokus på tiltakets påvirkning på drikkevannskilde, grunnvannsføremkomst og vannforsyningsystem i anleggs- og driftsfase. ROS-analysen skal kartlegge, identifisere og vurdere relevante uønskede hendelser, sårbarheter og aktuelle risikoreduserende tiltak som kan ha betydning for drikkevannets kvalitet og forsyningssikkerhet.

ROS-analysen for drikkevann skal ligge til grunn for utarbeidelse av både tiltaksplan og beredskapsplan for drikkevann, slik at nødvendige forebyggende tiltak og beredskapsløsninger er avklart før anleggsstart.

Forslag til tekst til reguleringsbestemmelser

Det skal utarbeides en egen ROS-analyse/farekartlegging, jf. drikkevannsforskriften § 6, der hensynet til drikkevann analyseres opp mot det planlagte veganlegget. ROS-analysen skal kartlegge, identifisere og vurdere relevante uønskede hendelser, sårbarheter og risikoreduserende tiltak som kan påvirke vannforsyningssystemet. ROS-analysen skal omfatte både anleggsfasen og vegens driftsfase, og skal danne grunnlag for utarbeidelse av tiltaksplan for drikkevann og beredskapsplan for drikkevann. Analysen skal også avklare behov for supplerende vurderinger, kartlegginger eller undersøkelser, som i så fall skal gjennomføres før anleggsstart.

Tiltaksplan for drikkevann

Vi mener det bør utarbeides en egen tiltaksplan for drikkevann med utgangspunkt i farekartleggingen/ROS-analysen for drikkevann. Tiltaksplanen skal vise hvordan identifiserte risikoer og sårbarheter skal følges opp gjennom konkrete tiltak i anleggs- og driftsfase. Tiltaksplan og beredskapsplan skal sees i sammenheng.

Forslag til tekst til reguleringsbestemmelser

Det skal utarbeides en tiltaksplan for drikkevann basert på farekartleggingen/ROS-analysen for drikkevann. Tiltaksplanen skal vise hvordan identifiserte risikoer og sårbarheter skal følges opp gjennom konkrete tiltak i anleggs- og driftsfase.

Beredskapsplan for drikkevann

Vi mener det bør utarbeides en egen beredskapsplan for drikkevann som del av oppfølgingen av farekartleggingen/ROS-analysen og tiltaksplanen for drikkevann. Beredskapsplanen skal beskrive hvordan uønskede hendelser som kan true drikkevann og vannforsyningssystem skal håndteres dersom de oppstår i anleggs- eller driftsfase.

Formålet med beredskapsplanen er å sikre klar ansvarsfordeling, tydelige varslingsrutiner og forhåndsdefinerte tiltak, slik at kommunen, tiltakshaver og entreprenør er i stand til å reagere raskt og koordinert ved hendelser som kan påvirke drikkevannets kvalitet eller forsyningssikkerhet.

Forslag til tekst til reguleringsbestemmelser

Det skal utarbeides en beredskapsplan for drikkevann basert på farekartleggingen/ROS-analysen og tiltaksplanen for drikkevann. Beredskapsplanen skal beskrive håndtering av uønskede hendelser som kan true drikkevann og vannforsyningssystem i anleggs- og driftsfase.

Beredskapsplanen skal klart angi ansvar, varslingsrutiner og nødvendige tiltak ved hendelser som kan påvirke drikkevannets kvalitet eller forsyningssikkerhet.