

Nr	G/bnr	Avsender	Innspill om arealbruksendring til fritidsbolig
1	9/86	Anne Gunn og Jan Reinert Kallum	Alternativt område for cirka 8-10 hytter og skille ut nåværende hytta fra resten av eiendommen (evt plus ny tomt til familie)
6	9/172	Therese Young	Stor tomt - legge til rett for nokon fleire hytter. Omregulere frå LNFR til fritidsbolig. Samt ønske om vintervei til området
9		Høgefjell AS v/Trygve Bjarkø	Høgefjell Syd -det jobbes med planinitiativer, viktig at området blir værende i planen
9	10/10	Høgefjell AS v/Trygve Bjarkø	Torillstul/Aamotdalen - nytt område 420 dekar (150-250 tomter)- delt opp i flere tun-område og område for mikrohytter- planlegger helhetlig utvikling av felt med store friområde og Løypeplan (sommer og vinter). Viser til at det er tinglyst veirett og at det er mulig med VA tilkobling
11		Lifjell Hyttetomter AS v/Øystein Nordskog	Utvide H6 mellom Lifjelltunet og Grostul- Nytt hytteområde - omlegging av skiløype. Ca 28 dekar, 23 hytter.Forslaget med ny løypetrasé er framlagt for Lifjell løypelag som er positiv, høgspenst kan legges i bakken (Midt-Telemark Energi)
15		Lifjell Skisenter v/Per Hanstad	Nye utbyggingsområde – Bør skje frå parkering Jønnebu og nedover mot skaret på nordsiden av Lifjellvegen.
18		Svein Fossheim	Sørge for at S1-2 er hytter uten reell utleieplikt
18	9/467	Svein Fossheim	Fra LNF til fritidsbolig
34 og 38		Olav og Håkon Farnes	Re-etablere H5 og H9 – Legge til rette for markedstilpasset utbygging i sentrumsområdet (Vest for Jønnebu hytteparkering – avgrenset i Vest og Syd av fylkesveien, i nord av regulert heis, og i øst av Jønnebulia/Jønnebu, inkludert 9/200 og 9/201. Ønske om at utvikle området ovenfor parkeringsplassen for hytteutbygging om alpine nedfarter i de lavere områder utgår.
15		Per Hanstad	Aktuelle områder for fortetting: Jønnebulia, Høgefjell mv. Skal det etableres helt nye utbyggingsområder, bør dette etter vår oppfatning skje i området fra Jønnebuparkeringen og nedover mot Skaret på nordsiden av Lifjellvegen. Det bør ikke etableres nye utbyggingsområder høyere opp enn de som allerede er regulert. Området fra parkeringen på Jønnebu og vestover/nordover bør fortsatt være regulert til LNF-område, skiløyper/stier og alpinedfarter/heiser.
5 og 30	9/166	Liv Haglind og Stian Haglind Bakke	Endre 9/166 fra LNFR til fritidsbebyggelse. Viser til mulighet for å kjøpe veirett og koble seg på vann og kloakk
27	10/121	Hans Hafskolt	Ønsker at eiendom blir omgjort fra næringsareal til fritidsbolig. Mener at skitrekket bli plassert på tomta uten samtykke/varsel, som ble seinere retta opp i en jordskiftesak
44		Bjørn Davidsen	Ønsker mulighet for fortetting i eksisterende områder, Jønnebu.
23	9/86	Geir Tore Langkås	Har behov for å utføre utbedringer av "gamle kiosken" for å ivaretar konstruksjonen. Det er ønskelig å oppgradere hytta til en mer funksjonelle standard, f.eks. mulighet til å utvide hytta inntil 50 kvm, soverom og funksjonell kjøkken.
45	18/6	Alf Hans Hørte/Lars Johan Gylder	Gamle skistall, ønsker foreningshus på området

Nr	G/bnr	Avsender	Innspill om arealbruksendring til næring og masseuttak
15		Per Hanstad	Viktig å beholde noe areal til fremtidig næringsbygg i forbindelse med Vinterland-bygget. Dette kan være på den lille kollen nordvest/rett bak Vinterlandbygget.
9		Høgefjell AS v/Trygve Bjarkø	Torillstul/Aamotdalen - nytt område 420 dekar (150-250 tomter)- tildsbegrenst 2 områder for råstoffutvinning. Området kan fylles igjen med myrjord, beskrives som gunstig å redeonere myrjorda mtp co2 balansen. Ser for seg begrensinger i drift som skjerner eksisterend hytter i området

Nr	G/bnr	Avsender	Innspill om arealbruksendring til andre formål
15		Per Hanstand	Mener at alle 8 alpinheiser bør stå i den nye planen. Høyest prioritet har D og F
15		Per Hanstand	Mener det er et behov for flere arealer for ulike familieaktiviteter sentralt på Lifjell (aking og annen lek)
15		Per Hanstand	Ønskes at S1 delvis får nytt formål som rekreasjonsareal (Området fra tjernet, over området mellom parkeringsplassene og opp lla vest for Vinterlandbakken). At området er regulert til fritidsbebyggelse med utleieplikt bør revunderes. Våt-/myrområder må ikke bygges ned
7		Nutestul Velforening, Høgefjell Veilag og Grostul Velforening	Som konkret innspill bør muligheten for utbedring av øvre del av Krintotraseen og videre oppover mot Glekse vurderes. Tilsvarende bør det ses på muligheten for etablering av mer robuste løyper fra Anebuflåtin, opp øst for Anebanatten og videre oppover Oksla, som muliggjør
8		Lifjell Snøscouterklubb	Ønsker å det legges inn en framtidig løypetrasse fra Jønnebu området som evt kan kobles sammen med det planlagte løypenettet ved Hollane.
9		Høgefjell AS v/Trygve Bjarkø	Alpinsatsing bør videreføres. Mener at det nå er grunnlag for vesentlig endring for en slik satsing framover.
10		Lifjell løypelag	Fremhever viktighetene av utviklingen av løypenettet på Jønnebuplatået, som er noe mindre værutsatt enn høgfjellet. Det må settes av flere arealer til traséer for skiløyper og turstier, samt til skileikområder.
12		Bø Turlag	Det må avsettes areal til brede, grønne korridorer langs skiløyper og stier, minst 25 meter på hver side. Ingen hyttebygging inntil stier og løyper. - Ikke nedbygging av flere topper og koller for å sikre mulige rasteplasser (med utsikt) langs løyper og stier uten å komme i konflikt med hyttefolket. - Det må etableres løsninger på vegene der skiløypene krysser grusveger. Dette kan være skitunneller, bruer eller andre tiltak som sikrer at man ikke må ta av skiene ved kryssing av veg.
12		Bø Turlag	For å sikre beitenæring på Lifjell forslår Bø turlag følgende: - Det må etableres en markagrense på kote 800 m i bunnen av Krintokleiva. Områdene utenfor grensa bør båndlegges/fredes (det må vurderes ev kompensasjon for grunneiere). - Jønnebuflåtin, myra vest for hyttefeltet og skråninga opp mot Bøkstulnatten bør freds/båndlegges til friluftsmål. - Nederste del av Krintokleiva. Kalvelieng, Solskinnsdalen (område F1 i eksisterende kommuneplan) er skjermet mot vind og bør tilrettelegges for skileik. - Ingen hyttebygging utenfor markagrensa fra bunnen av Krintokleiva og oppover og ingen hytter ovenfor eller utenfor eksisterende felt. - Det må sikres gode turstier og løypetraseer innover fjellet som leder folk utan å komme i konflikt med naturinteresser og beitebruk. - Ingen veg bygges opp Krintokleiva og Glekse - Ingen flere skiheiser etableres (med unntak av sammenbindingsheisen som er under arbeid). - All videre hyttebygging skjer ved fortetting
14		Kjersti Helene Kvammen	Ønsker flere løyper som ikke kommer i konflikt med hytter eller veg (f.eks. 1) å legge en sløyfe helt ut på Jønnebuflåtin; en ekstra sløyfe på gul løype eller 2) utnytte myra i bunn av Solskinnsdalen til ulike sløyfer (evt lysløype). Skiheiser øst for Bøkstulnatten og opp Skåråfjellholmen må ut av planen
17		Bø og Sauherad Røde Kors	Ønsker at det legges til rette for en evt utvidelse av vaktbasen i Krintovegen 32. Etterlyser enkelt tilkomst og forflytting i løypetrassene. Etterlyser helikopterlandeplass langs veg/parkering. Ønsker egnet treningsområde for skredtrening. Ønske flere tilrettelagte stier for bevegelseshemmede personer.
22		Lifjell Beitelag	Ta ikke-utbygd alpinanlegg ut av kommunedelplanen
24	9/264	Helle Dønvik og Tomas Krafft	Dagens LNF-områder ønskes videreført i ny plan. Urealiserte heistrasser, bortsett fra sambindingsheisen, ønskes ikke videreført av hensyn til natur, miljø og beitedyr.
35		Tor Henning Forberg, Gunnar Amundsen og Kristin Sarmon Gundersen	Flere skileikområder i området rundt Jønnebu og Krintofjellet bør sikres mot utbygging i planen
43		Visit Bø	Viktig å sikre større parkering på Jønnebu og legge til rette for lading av elbiler
42		Noregs vassdrags- og energidirektoratet (NVE)	Eksisterende og vedtatte større høgspenningsanlegg og transformatorstasjon skal avsettas som omsynssoner i plankartet (pbl. § 11-8 d/H740). Mindre kraftleidningsanlegg innanfor områdekonsesjonane fell innanfor verkeområdet til pbl., og kan settast av i plankartet som teknisk infrastruktur etter pbl. § 11-7 nr. 2.
42		Noregs vassdrags- og energidirektoratet (NVE)	Vårbusvingen ønskes merket som utsiktspunkt med nedsatt fartsgrense. Mange biler som stopper her

Nr	G/brnr	Avsender	Innspill om endring frå byggeformål til LNF
41		Arnfinn Moe Hansen	Mener at H8 ikke bør bygges videre på. Stor myrområde med mye vann. Nevner utfordringene med to bekker som leder vann vekk fra myra. Forteller om stadig flomproblematikk rundt de to bekkene. Mener at bekkeløpene må tegnes inn i plankartet. Stripen i H8 rundt bekkene må omgjøres til LNF (viser til film og kart). Mener at fareområdet for ras i H8 må utvides syd-vestover rundt Bøkstulnatten i retning mot H7. Det bør ikke bygges ut mer i dette område. Med bakgrunn i klimahensyn bør myrområde forbli urørt. H8 omtales også som beiteområde for sau om viktig område for en stor harebestand, samt lirype og orfugl.

Nr	G/bnr	Avsender	Innspill om endring av føresegner m.m.
15		Per Hanstad	Mener at ny kommunedelplan bør inneholde mer detaljer som tar hensyn til estetisk utforming av hytteområdene. Dette gjelder både materialvalg, fargebruk, terrengtilpassing og utebelysning mv. På den annen side bør det vurderes å gjøre bestemmelsene for størrelse på hyttene mer fleksible. Mener at det bør være mulig å bygge noe større hytter dersom tomten er stor. Foreslår alternativ til dagens bestemmelser: benytte utnyttelsesgrad og ikke en konkret kvadratmeterbegrensning.
2		Lisa Mørkås og Åsmund Dagslet	Ønsker at reglene rundt utnyttelse av tomt harmoniseres i de ulike hyttefelt.
7		Nutestul Velforening, Høgefjell Veilag og Grostul Velforening	Ber om at det tas spesielt hensyn til krav om biologisk mangfold, miljømessige påvirkninger, landskap og friluftsmessige forhold i det videre arbeidet. Det må vektlegges tungt dersom eksisterende LNF-områder omdisponeres. Kommunen bør videre stille sterkere krav til faktisk utbygging av skiløyper/stier i form av rekkefølgekrav som pålegges utbyggere. Dette for å sikre at løyper faktisk blir realisert og ikke minst at kommunen stiller større krav til plassering av løyper. Gjerdeforbud bør oppheves som følge av sterk fortetting og fjerning av naturlig vegetasjon. Setter følgende forutsetninger: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjerde skal ikke hindre allmenn fri ferdsel</li> <li>• Gjerne skal være utformet slik at det ikke er representert en fare for mennesker eller dyr, f.eks ved at det kun tillatt med skigard.</li> <li>• Gjerde begrenses til maksimalt 30-50 % av tomtегrensen og begrenset tre side av den aktuelle hyttetomten.</li> <li>• Fullstendig inngjerding av tomt/arealer tillates ikke da dette kan innebære at dyr stenges inne med det stress og fare det kan medføre.</li> <li>• Gjerde skal ikke være til hinder for trafikk eller nødvendig drift og vedlikehold av vei, vann, elektrisitet og avløp</li> <li>• Oppsett av gjerde skal avklares med-, og skje med samtykke fra berarte hyttenaboer . Mener at det ikke er behov for utleieplikt for private hytter og at utleiemarked i dag fungerer meget bra. Etterlyser bestemmelser som hindere unødig lysforurensning (f.eks. lyskilder som peker nedover)</li> </ul>
9		Høgefjell AS v/Trygve Bjørkø	Nye området må ikke komme i konflikt med eksisterende skiløyper og turområder
10		Lifjell løypeleg	Kommunen bør stille sterkere krav til utbyggere når det gjelder plassering/opparbeidelse av øyptreaser, samt omlegging av eksisterende traseer, dersom dette blir nødvendig. Videre må nye krysningspunkter mot veier unngås. Det er allerede alt for mange krysningspunkter i det eksisterende løypenettet. Kravet om at alle tomtkjøpere/hytteiere må bidra med løpende kontingent til løypeplaget må videreføres.
12		Bø Turlag	Det må avsettes areal til brede, grønne korridorer langs skiløyper og stier, minst 25 meter på hver side. Ingen hyttebygging inntil stier og løyper. <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ikke nedbygging av flere topper og koller for å sikre mulige rasteplasser (med utsikt) langs løyper og stier uten å komme i konflikt med hyttefolket.</li> <li>-Det må etableres løsninger på vegene der skiløypene krysser grusveger. Dette kan være skitunneller, bruer eller andre tiltak som sikrer at man ikke må ta av skiene ved kryssing av veg. Fortetting av hytter må ikke være i konflikt med overnevnte.</li> </ul>
12		Bø Turlag	Ønsker belysningsplan og regulering av belysning.
13		Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Forbud mot nye enkeltavkjøringer videreføres i ny plan
13		Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Evt. kryssninger av løyper og fv må planlegges planfritt.
13		Vestfold og Telemark Fylkeskommune	I føresegner for plankrav til nye områder som skal detaljregulerast må det setast krav til at ein ved utarbeiding av reguleringsplanar i størst mogleg grad ryddar opp i eksisterande avkjørslar og parkeringslommar langs fylkesvegen. Det må og stillast krav til at nye kryss og andre tiltak mot fylkesvegen må planleggjast i tråd med normalar gitt i Handbok N100, veg- og gateutforming.
13		Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Klimaosynsna bør inkluderas i reguleringsføresegnene. Oppmodar til å ta inn reduksjon i klimagassutslepp som eit tydeleg tema i reguleringsplanen. Den planlagde vurderinga av mogleikeit for å setja krav til miljøvennlege energikjelder og energieffektive bygg, fell inn under dette temaet. Klimavennleg materialbruk og tilrettelegging for ladepunkt for el-biler er dømer på andre tiltak som kan vurderast. Tilrå å setje krav til miljøsertifiserte leverandrar av varer og tenester, samt lavt klimafotavtrykk for heile leveransen ved innkjøp av byggeprosjektet
13		Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Den regionale klimaplanen har ein strategi for økt karbonbinding i jord, som inneber å ta særskild vare på – og unngå nedbygging av myrområde. Tilrå at hytter og infrastruktur i reguleringsplanen leggast utanfor område med myr. Forsking viser at beitedyr og kan bidra positivt til karbonlagring i jord.
13		Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Evt vurder bevaring av lokale kulturminner, føresegner mot riving osv. Kontakt Kulturarv for riktig formulering.
14		Kjersti Helene Kvammen	Ønsker bedre ivaretagelse av beitenæringen og kritiserer gjerdebruken. Uttaler seg for videreføring av gjerdeforbud.
20		Reidun Helene Slåttedalen	Ønsker bestemmelser som hindrer lysforurensning. Er positive til gjerdebruk, dersom det ikke er negativ for beitedyra. Nevner viktigheten av beitenæring og ønsker innføring av forbud mot trampoliner, fotballnett og lignende som kan utgjøre en fare for dyra på fjellet. Det bør sikres straks beplantning etter gjennomført inngrep, slik at det ikke blir stygge sår i naturen.
22		Lifjell beitelag	Tillate inngjerding av et lite areal rundt hyttene (må være egna til å holde sau ute)
26		Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Vi anbefaler at det i overordna planar blir tatt med rekkefølgekrav i planføresegnene som sikrar tilkopling til avløpsanlegg med tilstrekkeleg kapasitet som blir drifta innanfor løyve etter forureiningslova. Tilknytingar til avløpsanlegg som ikkje overheld reinsekra eller ikkje har kapasitet medfører ulovleg forureining, uavhengig av storleiken på anlegget og kven som er mynde.
37		Lars Thedin og Inger Bjørkaas Thedin	Har hytte på Lifjelltunet og ønsker denne ombygd til rullestolbruker. Har tidligere fått nei av kommunestyret . Konkret: bygge yt hytta med to takstoler, 120 cm, for å få plass til større bad og soverom. Mener at ombygging av hytter med formål at funksjonshemmede skal kunne bruke dem, bør inn i den nye planen.
30		Miljøhygienisk avdeling	Miljøhygienisk avdeling anbefaler at det tas inn i planen et krav om tilknytning til offentlig vann- og avløpsledning etter pbl §27-1 og 27-2 andre til fjerde ledd også skal gjelde for fritidsboliger. I de områder som ikke dekkes av kommunalt avløp anbefaler vi at det utarbeides va-plan for områdene. Dersom hyttefeltet skal ha høy sanitær standard, skal det i reguleringsplanen legges inn bestemmelser om at det skal det foreligge godkjent VA-plan før det kan gis tillatelse til tiltak. VA-planen skal vise hvordan vannforsyning og håndtering av avløpsvann skal løses i planområdet, og planen skal legges til grunn for senere detaljprosjekter. Etablering av vann- og avløpsanlegg skal skje i samsvar med godkjent VA-plan for hele planområdet.
40		Statens Vegvesen	Det bør utarbeidast utfyllande avgjerdar og retningslinjer til kommunedelplanen med tanke på rekkefølgekrav (pbl § 11-9 nr. 4). Det må klart gå fram av avgjerdene at rekkefølgekrava sikrar tilfredsstillande kapasitet på vegnettet og trafiksikker framkomme for køyrande, syklistar og fotgjeigarar og dessutan tilfredsstillande teknisk infrastruktur. Med infrastruktur blir mellom anna meint køyreveg, gang- og sykkelveg, parkering, avløp, overvatn og energiforsyning.

Øvrige innspill som ikke krever endring av arealformål i kommuneplanen			
2	18/6	Lisa Mørkås og Åsmund Dagslet	Ønsker fartsgrænse på 50 km/t fra Skaret/Gapet og på 60 km/t helt i fra Bø Camping. Opplever mange kryssninger mellom løyper og veg som negativt. Bør unngås å få flere kryssninger. Ønske om felles renovasjon med sortering, f.eks. ovenfor gamle Lifjell Hotell.
3		Terje Sauar	Ønsker mulighet for elbillading på Jønmbu parkeringa. Mulighet for fortjeneste dersom kommunen driver det selv. Eller for gi det bort til privat aktør
4	10/305	Svein Villiam Nilsen	Ønsker mulighet for å sette opp skigård mellom hytte og kjøreveg/skiløype. Mener at gjerde bør kunne brukes for å skille mellom tomt og vegbane for å forhindre ulykker. Mener at det er viktig at de kan avskjerme uteplassen litt pga mye trafikk i området. Mener at skigård i tillegg stopper snøfokk på uteplassen. Ønsker en generell oppmykning av gjeldene regelverk rundt gjerdebruken.
7		Nutestul Velforening, Høgefjell Veilag og Grostul Velforening	Mener at kommunen bør tar mer ansvar og bidra i realisering av sammenkoblingsheis og heis i krinto, samt styrking av stier og løyper. Har en forventning at de innbetalte midlene blir brukt ellers til en styrking av sommer- og vinterløyper. Kommunen får stille forutsetninger for at alle hytteiere/tomtekjøpere bidra me dløpende kontingent til løypelaget. Mener kommunen må tilrettelegge for infrastruktur til høyhastighetslading.
10		Lifjell Løypelag	Ønsker tettere samarbeid med kommunen
12		Bø turlag	Kart som viser område som egner seg til bortoverski for folk flest. Lite areal tilgjengelig
14		Kjersti Helene Kvammen	Ønsker bedre ivaretagelse av beitenæringen og kritiserer gjerdebruken. Uttaler seg for viderføring av gjerdeforbud. Ønsker bikke ytterligere utbygging på Jønmbufflåtín -Krinto. Ønsker flere løyper som ikke kommer i konflikt med hytter eller veg (f.eks. 1) å legge en sløyfe helt ut på Jønmbufflåtín; en ekstra sløyfe på gul løype eller 2) utnytte myra i bunn av Solskinnsdalen til ulike sløyfer (evt lysløype)
20		Reidun Helene Slåttedalen	Mener at det ved videre utbygging/fortetting sentralt bør en vurdere alternative adkomster (turstier og bilveger) . Ønsker ikke scootertrasse i nærheten av hyttene pga støypromblematikk. Mener at en bør ha en øvre grænse for utbygging, hvis bør en bygge nedover. Myrer bør vernes mot inngrep. Nevner at ake/leikeområdet ved siden av skisenteret har en veldig stor verdi for småbarnsforeldre, som bør utvikles og tilrettelegges ytterligere . Er imot innføring av utleieplikt av private hytter. Etterlyser elbilladestasjon på Jønmbu parkeringen.
21		Ingrid Sanda Ytterbøe og Elise Sanda Ytterbøe, Trygve Sanda, Henrik Sanda og Lars Erik Sanda	Ønsker ikke bygging av lysløype på sine eiendommer på område R2. Positive til ny løype i område, men ikke med lys
22		Lifjell Beitelag	Kommunen sørger for utvida utmarkstilsyn med begrensa politimyndighet i sommerferiesesongen for å redusere løshundproblematikken-
22		Lifjell Beitelag	Holdningsskapende arbeid med hensyn på hundeeiers plikter og båndtvang i hele beitesesongen.
33		Barnas Turlag Midt-Telemark	Ønsker at det som er igjen av slakere og ikke utbygd turterreng blir skjerna fra videre utbygging (områdene fra parkeirnga og opp mot krinto, Bøkstulnatten og Andebudalen). Det oppleves at nærfjellet har blitt mindre tilgjengelig med dagens utbygging (store inngrep som stort sett fjerner både oppringelige terrengformasjoner og naturlig vegetasjon). Opplever uteblysning som relativ omfattende.Opplever at det er risiko for at det snart må velges andre steder enn Lifjell fra Bøside, for å finne urørt fjellterreng eller for å se stjernehimlen som er tilgjengelig for barnegrupper. Gjør tydelig at ikke topptur eller lengden på turen som er hovedattraksjonen for målgruppa, men selve turen og det barna finne underveis i naturen. Etterlyser at en sammenhengende sti- og løypenett vektlegges, samt bevaring av koller og små utsiktspunkter. Ønsker ikke skiheiser lenger opp i fjellet. Viser til alternativ hytteutbygging med mindre terrengingrep.
34 og 38		Olav og Håkon Farnes	Ønsker bedre tilrettelegging for å komme seg opp til høgfjellet. Ønsker realisering av sambindingsheisen (gjørne som stolheis med sommerbruk). Framhever viktigheten av at styrke eksisterende næring. Mener at en storstilt alpinsatsing ikke lenger er realistisk. Ønsker at de etableres både turvei og skiløype fra området H7/H8/S1-2 til Fjellstul.
35		Tor Henning Forberg, Gunnar Amundsen og Kristin Sarmon Gundersen	Ønsker realisering av sambindingsheis, men ikke heis i Krinto. Nye hyttefelt bør byggast ikke i nærheten av eksisterende rekreasjonsområder. Fremhever viktigheten av sammenhengende løypenett (f.eks. koble sammen Vihus og Lifjell, unngå kryssninger).
43		Visit Bø	Mener at det bør kreves en betydelig høyere døgnavgift for bobilparkering som går til inntekt for tur/løypelag. Støtter Mimirs anbefaling om å bevare arealene som er satt av til aktiviteter og heiser.

Innspill om markagrense		
12	Bø Turlag	Markagrense ved 800 meter
13	Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Ønsker i utgangspunktet ikke bygging over tregrensa (cirka 700 moh) eller i sårbart terreng (nasjonal praksis) - mener at langsiktige utbyggingsgrenser vil gi forutsigbarhet, i motsetning lite forutsigbarhet for eksisterende hytter om en stadig tøyte grensene. Tilrå streng byggegrense mot snauffjellet og høgdedraga i det nære landskapsrommet
14	Kjersti Helene Kvammen	Markagrense vest for H7/nord for H15
22	Lifjell beitelag	Ikke utvide arealet for hyttebygging
35	Tor Henning Forberg, Gunnar Amundsen og Kristin Sarmon Gundersen	Ønsker en markagrense i botn av Bøkstulnatten og Krintofjellet.
12	Bø Turlag	For å sikre beitenæring på Lifjell forslår Bø turlag følgende: Det må etableres en markagrense på kote 800 m i bunnen av Krintokleiva. Områdene utenfor grensa bør båndlegges/fredes (det må vurderes ev kompensasjon for grunneiere). -Jønneblåtin, myra vest for hyttefeltet og skråninga opp mot Bøkstulnatten bør fredes/båndlegges til friluftsmål. - Nederste del av Krintokleiva. Kalveliene, Solskinnsdalen (område F1 i eksisterende kommuneplan) er skjermet mot vind og bør tilrettelegges for skileik. -Ingen hyttebygging utenfor markagrensa fra bunnen av Krintokleiva og oppover og ingen hytter ovenfor eller utenfor eksisterende felt. -Det må sikres gode turstier og løypetraseer innover fjellet som leder folk uten å komme i konflikt med naturinteresser og beitebruk. -Ingen veg bygges opp Krintokleiva og Glekse -Ingen flere skiheiser etableres (med unntak av sammenbindingsheisen som er under arbeid). -All videre hyttebygging skjer ved fortetting
7	Nutestul Velforening, Høgefjell Veilag og Grostul Velforening	Ønsker ikke videre utbygging oppover mot fjellet. Ønsker byggegrense og bevaring av dagens "belte" mot høyfjellet.
28	Kjernegruppa, Bærekraftig liv i Bø	Etterlyser en grense for utbygging på Lifjell utifra en bærekraftsperspektiv. Frykter verditap av området for både lokalbefolkningen og besøkende om det bygges for mange hytter. Stille opp hytteutbyggingen mot naturmangfold/miljøhensyn (verdidiskusjon). Mener allemensretten og det å kunne utøve friluftsliv vil påvirkes negativt av utbygging.
29	Margit Ims	Etterlyser at det settes en grense (markagrense) for videre utbygging utifra natur- og miljøhensyn og også hensyn til friluftsliv (for eksempel kryssning av veg og skiløyper). Etterlyser muligheter for opplæring om lifjell i barnehager og skoler. Skileikområda må sikres for almenheten.
31	Anders Hefre	Etterlyser en artsregnskap, vern av myrområder, beitemarker, dele/utleieordninger på hytter, oppfølging av Den eueropeiske landskapskonvensjonen.
31	Anders Hefre	Uttrykker sin bekymring for at en del av den lokale identiteten kan gå tapt og det tillates mer utbygging på Lifjell. Det vises til at området er små og at karakteren forandres raskt. Etterlyser markagrense
32	Dag Øyvind og Ingvil Olsen Djuvik	Etterlyser markagrense. Ønsker ikke mer utbygging av verken hytter eller infrastruktur på Lifjell. Ønsker ikke realisering av heis/vei oppover i fjellet. Eksisterende stier/løyper må ivaretas, ikke bygges inn. Vegene inn i hyttefelt må være frakommelig med barnevogn, rullestol og lignende og ikke stengt av med bom. Ønsker at det tas hensyn til lysforurensing (f.eks. avslått belysning når hyttene ikke brukes).

Innspill med relevans for planprogram		
12	Bø turlag	Kommunen må: - Sikre tilstrekkelig med uberørte områder (forholdet mellom utbygging og uberørt natur bør drøftes i planprosessen). Hvordan «utvikle» området klimavennlig og bærekraftig uten å ødelegge de natur- og friluftskvaliteter som gjør at Lifjell er ettertraktet (hytteparadokset). - Avklare brukergrupper (spesielt siden området er så lite). Hvem skal man «utvikle» for? Hvor mange er det plass til? Er det plass til alle? Hvilke kvaliteter etterspør ulike brukergrupper? Hva med lokalbefolkningen og dem som ikke legger igjen penger? Hva med de som ikke går langt og bratt? - Gjennomføre konsekvensanalyse for natur og friluftsliv - avdekking av potensielle muligheter og konflikter. Både generell analyse og konkret vurdering av foreslåtte arealdisponeringer.
13	Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Interessene til barn og unge bør utredes. Ved siden av gode møteplasser, må det legges dærlig vekt på trafikksikre løsninger og gode gang- og sykkelstier.
13	Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Kommunedelplanen må legge rammer for å sikre trafikksikkerheten langs fv 3332 og ellers i området. Må vurderes i planarbeidet, lokalisering av aktiviteten og planlegging av stier, veier, løyper.
13	Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Automatisk freda kulturminne ikke kartlagt i KDP område. Dvs. at KDP ikke vil ha direkte rettsverkan for AFK , dette vil derfor på nytt vurderes i hvert enkelt reguleringsplan. Dersom kommunen ønsker å få avklart forholdet til AFK i kommuneplanens arealdel, må dette tas opp med regional kulturminneforvaltning. Kommunen må koste de undersøkingsene som er nødvendige for å kunne vurdere om utbygging kjem i konflikt med AFK, jf. Kulturminnelova § 10.
13	Vestfold og Telemark Fylkeskommune	Et vurder bevaring av lokale kulturminner
16	Bård I. Freberg	Ønsker at videre fortetting og arealbeslaglegging skjer i eit felkshelseperspektiv. Få arealer som er egna til en del brukergrupper "nede", høgjellet er værutsatt
22	Lifjell Beitelag	Foreslår beitebruksplan, som en oversikt over beiteretter i områder
25	Direktoratet for mineralforvaltning (DIRMIN)	I NGUs malmdatabase er det to registreringer ( <a href="https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vis/Metaller.php?objid=542&amp;lang=no">https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/vis/Metaller.php?objid=542&amp;lang=no</a> ) nordøst i planområdet). Registreringene har ingen verdvurdering. DMF anbefaler at kommunen gjennom planarbeidet oppretter kontakt med NGU for å innhente ytterligere informasjon om registreringene. DMF anbefaler at kommunen også gjennom planarbeidet vurderer om planen påvirker tilgangen til ressursene helt sør i planområdet (registrert sand- og grusforkekomst med liten betydning) på kort og lang sikt.
26	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Forventer at kommunen gjennomfører endringer i planen som følge av endringer i nasjonale føringer. Viser til rundskriv T-2/16 fra Klima- og miljødepartementet, Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis (revidert februar 2021) og rettleiaren Arealdelen i kommuneplanen, sjå <a href="https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kpa/id2904728/">https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kpa/id2904728/</a> .
26	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Anbefaler at eit viktig tema i arbeidet blir å gjennomgå ikke realiserte byggeområde i kommunedelplanen, og på grunnlag av ny kunnskap og nye føringer identifisere område som t.d. bør tilbakeføres til LNF-område fordi dei er i strid med omsynet til jordvern, naturmangfald, myr o.l., eller som det ikke er behov for. Dette bør nemast i planprogrammet. Kommunen må vidare ikke legge opp til ei større utbygging enn det reelt er behov for.
26	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Beskriv mer detaljert hvilke metoder som skal brukes i konsekvensutredningen. I forskrift om konsekvensutgreingar § 13 tredje ledd står det at for kommuneplanens arealdel skal forslaget til planprogram skjle mellom krav til utgreiing av enkeltområde og krav til utgreiing av planen som heilskap. Tilsvarende gjeld og for kommuneplaner. Planmynda skal klargjere kva dokumentasjon som skal følgje forslag til nye utbyggingområde.
26	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Saknar ei nærare drøfting av målsettingar om berekraft i samband med rullering av kommunedelplan for Lifjell. I Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019–2023 står det at kommunane skal legge FN's berekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanlegginga. Dette må takast inn i planprogrammet, og det bør drøftast kva dette betyr for kommunedelplan for Lifjell og korleis planlegginga kan bidra til at vi når måla. Vi ser at det er enkelte mindre myrareaal innanfor planområdet, også innanfor byggeområde i gjeldande plan. Noko av dette kan vere naturtypar av opptil nasjonal interesse etter Miljødirektoratets instruks. Det bør derfor gjerast kartlegging av myrer innanfor planområdet etter instruks, og desse bør eventuelt tilbakeføres til LNF-område.
26	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Innanfor planavgrensinga er det ganske store areal med eldre barskog (hogstklasse 5). Her er det generelt stort potensial for forekomst av naturkvalitetar av opptil nasjonal interesse, mellom anna knytt til naturtypane «gammel granskog» og «gammel furuskog». Areal som er foreslått endra frå LNF til byggeområde bør derfor undersøkast etter standard metodikk (Miljødirektoratets instruks, NIN). Slike utgreiingar bør gjennomførast på eit overordnet plannivå, på bakgrunn av at interesseavvegingar med omsyn på naturmangfald i nokre tilfelle er avgjerande for om føreslåtte byggeområde kan realiserast eller ikke og for å skape tilstrekkelege føreseieleg vilkår. Dette gjelder til dømes der større delar av eit foreslått byggeområde har naturkvalitetar av nasjonal interesse. Vi får også til at det også blir gjort tilsvarende utgreiing av naturmangfald for eksisterande område der det ikke er utarbeidd reguleringsplan, dersom naturmangfaldet i området tidlegare ikke har vore utgreidd. Vi registrerer at kommunen har spela inn og foreslått NIN-kartlegging. Etter det vi har kjennskap til nå er ikke dette området planlagt utgreidd i løpet av 2022 i regi av Miljødirektoratet. Kommunen må derfor sjølv ta initiativ til og få kartlagt naturmangfald innanfor planområdet, der det er naudsynt
25	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Vi har sett at alpinbakkar (nedfarter) i gjeldande planforslag til dels er lagt heilt over bekkeløp. Dette gjeld særleg alpinlegg som ennå ikke er bygd sør for setra Knalian på eigendomen gbnr. 9/65, og det rammer ein bekk frå Fjellstuldalen – Skåråfjell, der den nordre nedfarten over ei strekning på ca. 800 meter er planlagt over bekkeløpet. Også andre nedfarter i dette løypenettet dekkjer over eksisterande bekker som er sideløp til hovudbekken frå Fjellstuldalen – Skåråfjell. Vi ser at ei slik planløsning er i strid med forskrift om rammer for vassforvaltninga, rikspolitiske retningslinjer for vern av vassdrag; 016/6 Lifjellområdet og vannressurslovens føresegnar om kantevegetasjon. På denne bakgrunnen vurderer vi at nokre av dei planlagde alpinløypene/nedfartane i gjeldande kommuneplan som ennå ikke er bygd – i nedbørfeltet til bekk frå Fjellstuldalen/Skåråfjell – bør takast ut av planen i den føreståande rulleringa. Vi vurderer at planlagde nedfarter i hovud- og sideløp til den aktuelle bekken er i strid med vassforskrifta, RPR for verna vassdrag samt vassressurslovens føresegnar om kantevegetasjon.
25	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Overvannshandtering må vurderast ved utviding av utbygging mt klimaendringar. Som kjent spiller myrer ein viktig rolle i å magasinere nedbør og forseinke avrenninga. Dette er ein av grunnane til dei nasjonale føringane om å unngå bygging på myr, sjå f.eks. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing. Den andre hovudgrunnen er å unngå frigjerig av klimagassar ved utbygginga gjennom graving, masseutskifting osv.
26	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Det må gjennomgåande takast omsyn til forventa framtidige klimaendringar gjennom klimatilpassing av planar for utbygging, sjå Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing (2018) og tilhøyrande rettleiar om klimatilpassing. Viser til DSB sin temaretleiar Klimahjelpelen, Klimaprofil for Telemark og NVE sitt faktaark 7/2018 Hvordan ta hensyn til klimaendringar i arealplanleggingen
26	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Ved utarbeiding av eit budsjett for klimautslipp som følgje av arealbruksendringar, forventar vi at ein går detaljert til verks i form av at ein gjer ei grov inndeling i djupe og grunne myrar. Vi gjer oppmerksom på at myrdujn er tilgjengeleg i Kilden (kartløsning frå NIBIO med diverse arealinformasjon). For store myrareaal som kan bli rørt av tiltak, bør faktisk myrdujn målast. For omdisponering av myr har Regionale klimaplanar for Telemark/regional planstrategi for Vestfold og Telemark strategi for auka karbonbinding i jord, som inneber å ta særskild vare på og å unngå omdisponering av myrområde og eldre skog. Det er derfor tilrådd at tomter blir lagt utanfor slike område.
26	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019–2023 vedteken 14. mai 2019, seier at «Regjeringa legg vekt på at utbygginga skjer på ein måte som sikrar kvalitet i områda», jf. side 18. Vidare heiter det at: Side: 8/9 Av omsyn til friluftsliv, landskap og naturmangfald er det viktig å unngå etablering av nye hytteområde over skogrensa. Samanhengande grønsturkturar og god landskap- og terrengtilpassing av infrastruktur og busetnad er viktig. Det er også viktig å bevare større, samanhengande område utan hytter i fjellområde med stort press på areala. Vi oppfordrar ut frå dette kommunen om å gå gjennom gjeldande plan og vurdere på nytt eksisterande område som er lagt til rette for over tregrensa. I planforum blei det opplyst at tregrensa i området ligg på ca. 700 m.o.h. Ei utbygging i eit sårbart terreng som kan gje nær- og fjernevrknad bør unngåast, det gjeld både vidareføring av tidlegare planlagde hytteområde og tilrettelegging av nye område over tregrensa.
24	9/264 Helle Dønvik og Tomas Krafft	Naturvern, miljøvern og hensyn til beitedyr prioriteres og fremmeves som et overordnet mål i planen.
36	Naturvernforbundet i Midt-Telemark	Ønsker at planprogrammet i betydelig sterkere grad vektlegger konsekvensene av arealinnegrep for naturmangfald. Mener at naturens tilstand på Lifjell må vurderast i sammenheng og ikke bare tilknyttet til enkeltsaker. Mener at ein bør legge opp til fastsetting av markagrensa. Planprogrammet bør formulere eit «skånsamhetsprinsipp» knytt til tyngre tekniske inngrep, slik at ein til dømes unngår unødvendig sprenging og fylling av masser. Dessutan bør det stillast krav til dimensjonering og estetisk utforming av nye fritidsbustader, slik at desse ikke blir for ruvande og skjemmaende i landskapet. Forventer at vedtatte arealstrategier følges opp og etterlyser ein bedre definisjon av fortetting i forhold til Lifjell. Mener at areal satt av til vintersportanlegg i gjeldende plan er for omgangsrike og bør redusert med bakgrunn i de store arealinnegrep dette ville medføre.
40	Statens Vegvesen	Viktig at arealutnytting og planlegging blir gjennomført i tråd med nasjonale føringer. Dette betyr å planlegga for redusert behov for transport, og etablera gode løysingar for gåande og syklande, og dessutan kollektivtrafikk der folk ferdist. Vidare er det viktig at veksten i persontrafikk blir tatt med gonge, sykkel eller kollektiv. Vurdere trafikksikkerhet særskilt for nye utbyggingområder
42	Noregs vassdrags- og energidirektoratet (NVE)	Kommunens råd om å gjere FN sine berekraftsmål til ein del av planarbeidet. Regjeringa forventar, både i Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019–2023 og i Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing, at kommunane legg dei høye utslippsalternativa frå nasjonale klimaavgreingar til grunn for sin arealplanlegging.
42	Noregs vassdrags- og energidirektoratet (NVE)	Skred- og flaumfare For skred i bratt terreng vil aksemtdkart i NVE Atlas vera utgangspunktet for avgrensing av fareområde. I praksis vil truleg aksemtdkartet for snøskred vise yttergrense for alle skredtyper. Vi får til at siste versjon av aksemtdkart for flaum blir lagt til grunn for å fastsette omsynssone flaum i kommuneplanens arealdel. Detaljeringsgraden i kartet er tilpassa kommuneplannivået, og er egna til bruk som eit første vurderingsgrunnlag i KU og/eller ROS-analyser knytt til kommuneplanen. Sjå meir informasjon på nettsida vår om aksemtdkart for flaum. Datasettet er tilgjengeleg i NVE Atlas. Dersom reell fare ikke er avklart, er det viktig å nytte aksemtdområda til å avgrense omsynssone og sette krav om reguleringsplan for de kan gi løyve til tiltak. Det er eit viktig prinsipp å avklare reell naturfare på siste plannivå, jf. H5/18 «Samfunnsikkerhet i planlegging og saksbehandling».
42	Noregs vassdrags- og energidirektoratet (NVE)	Viser til rettleiar 4/2022 «Rettleiar for handtering av overvatt i arealplanar»
42	Noregs vassdrags- og energidirektoratet (NVE)	Alle vassdrag bør merkast tydeleg i plankartet. For å gi god oversikt og sikre god styring med vassdrag og vassdragsnære areal, r NVE til at kommunen nyttar arealbrukskategorien Bruk og vern av sjøe og vassdrag, jf. pbl. § 11-7 nr.6, til å merke alle vatn, elvar og bekkar.
42	Noregs vassdrags- og energidirektoratet (NVE)	De må legge opp til ein arealbruk som ikke reduserer verneverdiane knytt til vassdraget. I konsekvensutgreinga bør det gå fram som eige vurderingstema korleis nye planlagde tiltak påverkar verneverdiane i vassdraget.
43	Visit Bø	Etterlyser langsiktig plan for sti- og løypenettet. Nevner Hallingdal som god eksempel for utvikling av sykkeltilbudet blant annet. Omtalar Lifjell både som hytte- og turistdestinasjon og nevner at samarbeid med grunneiere er særdeles viktig. Mener at vidare utbygging må bidra økonomisk til attraksjonsutvikling av Lifjell som destinasjon.
43	Visit Bø	Til reisemålsprosess: En reisemålsutviklingsprosess er noe Visit Bø har sett på via forprosjektet om bærekraftig reisemålsregistrering. Destinasjonen som helhet mangler en helhetlig langsiktig strategi. En reisemålsutviklingsprosess for bare Lifjell vil ikke være å foretrukke, men en samlet mulighetsanalyse for reiselivet i Midt-Telemark regionen, Midt-Telemark og Nome kommune er et behov. Visit Bø ønsker å ta dette arbeidet opp høsten 2022.