
Fra: Kirsten Wielandt Houe <Kirsten.W.Houe@usn.no>
Sendt: torsdag 23. mai 2024 16:14
Til: Epost Midt-Telemark Kommune
Kopi: Anders Steen Hansen
Emne: Kommunedelplan Lifjell
Vedlegg: Høringsuttales fra USN ang. kommunedelplan for Lifjell..docx

FORSIKTIG: Denne eposten kommer fra en avsender utenfor organisasjonen. Ikke åpne vedlegg og klikk på lenker hvis du ikke er sikker på hvem avsender er og vet at innholdet er trygt.

Til Midt Telemark Kommune.
Vennligst se vedlegg for høringsuttalelse fra USN/Friluftslivsutdanningene.

Regards,
Kirsten Wielandt Houe

Deputy head of Department
Faculty of Humanities, Sports and Educational Science
Department of Sports, Physical Education and Outdoor Studies

Tel: +47 35 95 27 57
Kirsten.W.Houe@usn.no
www.usn.no

 **University of
South-Eastern Norway**

Høringsuttales fra USN/ Friluftsliv Campus Bø

Sak: «Kommunedelplan for Lifjell»

Skrevet av nestleder Kirsten W. Houe. Godkjent i faggruppemøte 22.5.24

Friluftslivs studier ved USN, Campus Bø bruker Lifjell mye. Det meste med utgangspunkt i Jønnbu. Kommunedelplanen til Lifjell byr på interesse konflikter mellom beite, friluftsliv og hytteutbygging. For Friluftslivs studiene sin del, er det planer om mer hytteutbygging som vil være den største konflikt.

Hvis vi ser til Innlandet som har flest hytter pr. innbygger i Norge, så beskriver en nylig rapport om virkning av fritidboligbygging i innlandet, følgende:

«Dagens positive impulser fra fritidsboligene på kommuneregnskapene vil ikke nødvendigvis være lik i framtiden. Vi har ikke funnet reelle tall om deltidsinnbyggerne i sum bidrar positivt eller negativt til kommunebudsjettene i de fire kommunene i dag (red. Trysil, Ringeby, Øyer og Øystre Slidre). Det er uklart om skatteinntektene fra deltidsinnbyggerne overstiger utgiftene kommunene har til tekniske tjenester og helse- og omsorgstjenester. Framover vil det kunne komme økte helseutgifter til kommunene som følge av flere eldre deltidsinnbyggere. Det er usikkerheter rundt framtidige skatteregler, brukerbetaling og oppholdsprinsippet.» (Handberg og Bruvoll 2024 s.7)

Med dette ønsker vi å fremheve at selv om Midt Telemark kommune i sin samfunnsdel 2019-2031 har som mål og nyetablerer og videreutvikle eksisterende næring (Planomtale s. 5) så er det ikke sikkert at dette bør være i tilknytting til hytteutbygging jvf. Sitatet over.

I utgangspunktet mener vi at det er et meget positivt og bra planarbeid som foreligger, hvor administrasjonen har gjort en grundig planvask og tatt hensyn til nye nasjonale forventinger og rikspolitiske retningslinjer. Det forekommer derfor rart at lokalpolitikkerne går imot de administrative anbefalinger på flere punkt.

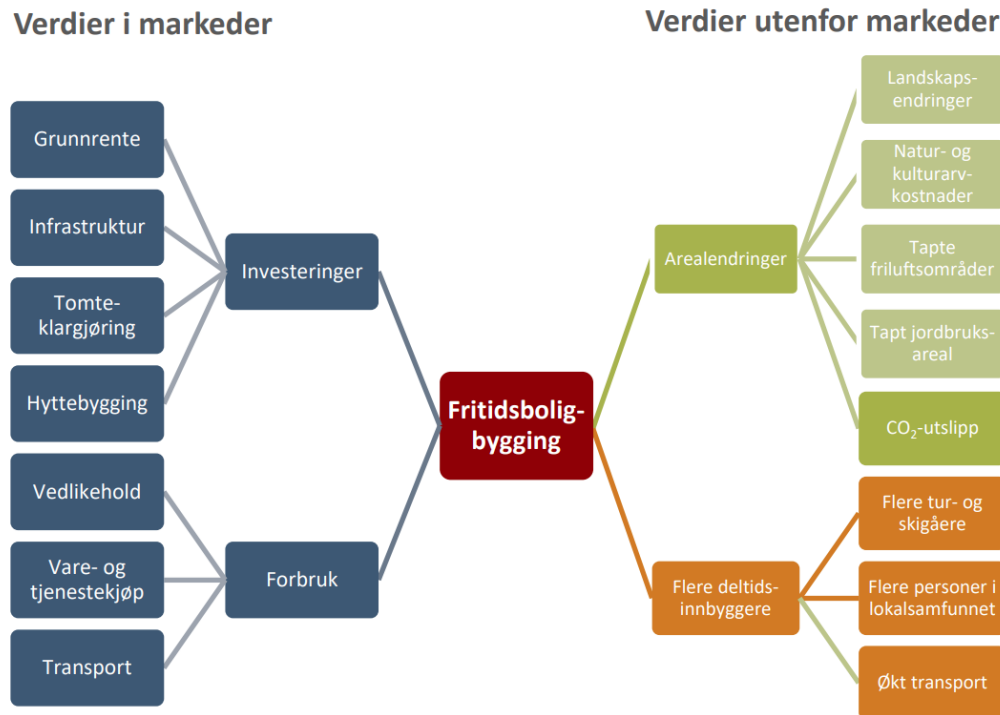
1. Område FB20. Hele nedre kant av området er bratt – det vil kreve store naturinngrep og nesten uunngåelig påvirke det populære IDR område som nå avsettes til akebakke. Det er gøy å ake for store og små fordi det er bratt. FB20 har myr (Planomtale s. 43) som bør forbli myr. Fylkeskommunen ønsker ikke bebyggelse over 700 m. (Planomtale s. 58) - største delen av området legger over 700 m. **USN friluftsliv ønsker ikke utbygging av område FB20**
2. Område FB19. Igjen et område over 700 m. Jvf. Fylkeskommunen sine ønsker. Bratt, rasutsatt og vil forstyrre utsikten fra toppen av Bøkstulnatten – et område vi ofte tar studenter til. **USN friluftsliv ønsker ikke område FB19 inn i planen.**
3. FB21 Her mister vi fullstendig grønne korridorer ned til Grostulsbekken, hvor det er mulig å gå på bekkevandring. Se ellers godt grunnlag fra administrasjonen (Planomtale s. 33). **USN friluftsliv ønsker ikke FB21 inn i planen.**

Selv uten disse tre områder vil den estimerte tomtreserven være på 460 tomter (planomtale side 18). Det er pr. i dag rundt 600 hytter på Lifjell. Tåler Lifjell/Jønnbu så mye press på naturarealet? For oss som bruker området til undervisning mener vi at det forringer området og gjør det vanskeligere å finne egnet undervisningsrom i nærmiljøet.

Vi ønsker også å pointere at hvis kommunen fortsetter å bygge videre oppover, så bør det bygges en parkeringsplass øverst, slik at allmennheten ikke skal gjennom et boligfelt for å komme seg ut i naturen.

Vi mener at kommunen bør gjøre alt de kan for å ta hensyn til hensynsområdene beskrevet i planomtalen s. 29-30 og dermed ta vare på de verdier som legger uten for markeder som beskrevet i vedlagte figur.

Figur A Virkninger av fritidsboligutbygging, markedsverdier til venstre og ikke-markedsverdier til høyre



(Handberg og Bruvoll 2024 s. 5)

Handberg, Bruvoll 2024 Virkning av fritidsboligbygging i innlandet <https://www.menon.no/wp-content/uploads/2023-120-Fritidsboligutvikling-Innlandet.pdf>

Planomtale Midt Telemark kommune 2024