

Viser til innspill fra Gunnhild Volden/Tor Helge Storkaas datert 31/12/19, kommunedelplanens arealdel for Midt-Telemark kommune 2021-2033.

Viser også til mitt innspill på mail av 29/12/19 samt referat fra oppstartsmøte i plansaker 52-012 avholdt 25/5/18.

**Ber om at deres innspill blir vurdert i lys av følgende opplysninger:**

Volden/Storkaas kjøpte Gunheimsvegen 151 av undertegnende nettopp for at de ville vekk fra Gvarv der de bodde og hadde egen bolig.

De ville ikke bo der de mener at andre bør bosette seg og nå ser det ut til at de gjøre alt de kan for at ingen andre skal få samme mulighet som den de fikk. **Håpet den gangen var at de ville ta godt vare på boligtomten.**

Undertegnende la ned et stort arbeid for å få til en fradeling og nå er arealet å betrakte som en boligtomt. Den gangen var det helt ok å bryte opp gårdstrukturen i området. Nå har pipa plutselig fått en annen låt. De har jo fått det som de ville. Vi burde ha blanda oss mer inn i saken når vi fikk nabovarsel om bygging av ny låve på tomte.

Det har aldri vært tanken å bygge 15 boenheter på område 16 og det vet Volden/Storkaas veldig godt. Refererer til svar på nabovarsel 16/3/15 undertegnet Volden/Storkaas. Det burde ikke være nødvendig å fare med usannheter for å sette meg i et dårlig lys.

Planen har hele tiden vært å lage 3 romslige tomter med en arkitektur og utforming som tar hensyn til kulturlandskapet og er tenkt som +hus

mht. energibruk. Det er faktisk andre enn Volden/Storkaas som tenker på kulturlandskapet og som faktisk **gjør en innsats** for å bevare det.

Det er ikke mange år siden kommunen selv tok kontakt med meg for om mulig å legge hele gården Bergan ut til miljølandsby der de foreslo å bygge ned 50 da av den nest beste matjorda i kommunen og dermed gripe inn i et meget vakkert kulturlandskap. Kommunen brukte betydelige midler for å lage store planer med innleid arkitekt. Jeg stilte meg positiv til å diskutere saken videre, men da ingenting skjedde skrev jeg til kommunen og satte en tidsfrist for videre framdrift. Har ikke hørt noe ennå. Det koka selvfølgelig bort i kålen.

Mht. flatehogst så har aldri jeg sett noe skog i omtalte område, derimot så var

HELE EIENDOMMEN i ferd med å gro igjen med osp, or og bjørk da jeg overtok gården uten at kommunen så mye som løftet en finger for å påpeke forfallet. Jeg brukte 3 år på å beite ned og få **kulturlandskapet** tilbake i brukbar stand ved hjelp av både kuer, hester og sauer uten at dette gav meg noe som helst inntekt.

Arbeidet som er utført på nevnte landskapsrygg er ikke annet enn at jeg rydda opp i en gammel eiendomsgrense som bestod av en masse piggtråd og bråtehauger av gammel takstein, blikkbokser og glassbiter. 90 år med forsøpling og det skal liksom være bevaringsverdig.

Volden/Storkaas kan vel ikke sies å ha hatt veldig stor sans for Werenskjolds motiv med byggingen av en låve som på ingen

måte forskjønner kulturlandskapet. Etter min mening er Werenskjolds motiv allerede ødelagt og var det noe som burde tilbakestilles så var det vel ved å fjerne **låvebygget. Oppfordrer alle til å ta en kjøretur å se med egne øyne.** Se også vedlegget til Volden/Storkaas av Werenskjolds bilde. Kom gjerne en tur til Lindheim og se der motivet er fra, da vil dere se hvor ødelagt det er. Kommunen skulle tatt grep den gangen de fikk byggesøknad. Det kan vel være på tide å anmelde Volden/Storkaas til Kulturdepartementet for forsøpling av **kulturlandskapet.** For å sitere Volden/Storkaas: **Låvebebygget «med sine fasiliteter er fremmed og ødeleggende i et kulturhistorisk landskap og bygningsmiljø.»**

Det er i alle fall ingen som med stolthet kan invitere besøkende til bygda og vise de utsikten til Werenskjolde motiv. Se vedlagt bilde.

Slik det ser ut på Gunnheimsvegen 151 i dag er det vel ingen som vil tenke på å starte noen form for gardsturisme i område der det ligger en hustomt med bare søppel og rot rundt «husnåvin». Det finnes priser for alt. Kulturdepartementet burde lage en ny landskapspris.

Navneforslag: **Til skrekk og advarsel**. Hvor enkelt hadde det ikke vært for en dyktig arkitekt å tilpasse en bygning til Werenskjolds motiv i alle fall utvendig. Inne kan tilpasses individuelt.

Kulturlandskapet blir alltid prega av de menneskene som til enhver tid bor og virker der. Den dominerende bebyggelsen i kulturlandskapet i denne delen av bygda

må vel sies å være «RØDE LÅVER». Vi har jo et eget prosjekt for bevaring av disse her i landet.

Landskapsryggen ligger der fremdeles som en perle, men den er ikke synlig fra sentrum, du må langt opp på Lindheimsletta for å få øye på den. Den er nå mer synlig enn den noensinne har vært. Jeg har bevart og tilrettelagt mer gammel blomstereng på eiendommen enn det har vært der de siste 50 årene. 3 boliger her, gjort på rette måten vil bare understreke at det er **folk** som bor og virker i et vakkert naturlandskap. Mht kulturlandskapet i Berganområdet så må vi vel konstatere at Volden/Storkaas er fullstendig historieløse, men slik er det vel når man lever i sin egen kortsiktige drømmeverden. Hadde Volden/Storkaas fått bestemme hadde vi sannsynligvis ikke hatt verken

veier (i alle fall ikke asfalterte) eller gårdsanlegg. Hesten hadde vært et dominerende innslag i kulturlandskapet og kjerreveier hadde slynga seg mellom små rydninger i skogen. Kulturlandskapet i Sauherad er prega av store planeringsarbeider på 60 -70 og 80 tallet. Uten denne planeringen hadde nok mye av frukthagene ikke blitt etablert. Alt jeg har foretatt meg siden jeg overtok gården har hatt som formål å bevare kulturlandskapet mens Volden/Storkaas ikke har tilført annet enn søppel og rot. Planen om å skape 3 boliger som er tilpasset landskapet skal vi klare å gjøre ved hjelp av arkitekter som evner å løse slike oppgaver. Det kan nok bli en utfordring å få folk til å bosette seg i område ettersom attraksjonsverdien allerede er betraktelig redusert ved



byggingen av en **kombilåve** som lyser som lort i ei lykt.

Vegen fra Bergan til Gunheim skule var på lista over veger Sauherad Kommune for noen år siden ville legge ned fordi det var for få oppsittere og vedlikeholdet var for dyrt. Da ville vegen gått tilbake som privat veg. Vi kan jo bare tenke oss hvordan vedlikeholdet ville blitt. Etter noen år ville vel Volden/Storkaas fått drømmen oppfylt om en gang og sykkelsti som var ufremkommelig om våren. Kanskje det kunne være en ide å prøve å få vegen inn på Verdensarvlista.

Undertegnende spurte i sin tid om naboene ville være med å renske grøftene langs den kommunale vegen i Berganbakken. Den var som en krøttersti og full av telehiv til langt ut på sommeren. Da var svaret at det var en kommunal

oppgave og de ville ikke bidra. Jeg tok kostnaden selv da det var adkomstveien til min eiendom og nå er bakken tørr og fin mesteparten av året. Jeg antar at Volden/Storkaas er mer enn villige til å ta **et timebetalt** oppdrag for å lage en skjøtselsplan for Berganvegen. Den planen ville komme til å koste flekk. Arbeid og oppfølging er det nok andre som måtte komme til å ta seg av. **Så mye for entusiasmen.**

3 boligtomter på denne strekningen vil være med på å styrke argumentet for å beholde veien som kommunal veg. Det betyr ingen ting for Volden/Storkaas for de vet at dersom veien blir privat så vil jeg komme til å vedlikeholde stubben forbi deres tomt så den er fremkommelig med bil. (muligens de ville arbeide for et forbud

mot vedlikehold, men jeg hadde vel alltid kommet fram med traktor).

Så vidt jeg vet er det ingen av oppsitterne langs vegen i dag som ikke bruker bil i sine daglige gjøremål.

Kommunen ved formannskapet og teknisk hovedutvalg hadde den gangen befaring på stedet og en særdeles grundig vurdering av saken og enstemmig mente at dette kunne være et bra bidrag til spredt boligbygging i Sauherad som sårt trenger attraktive tomtealternativer i sentrumsnært område. Området ble da også lagt inn i arealplanen og vi har allerede hatt oppstartsmøte og vil gå videre med planene.

Mht flere boligtomter langs  
Gunnheimsvegen viser jeg til innspill fra

Jon Jarle Hauken om fradeling av tomt fra 85/5 i Sauherad sendt inn 17/12/19.

Hans argument om at vi trenger flere til å bosette seg langs denne vegen er akkurat i tråd med det vi prøver å få til slik at det blir et aktivt og levende miljø langs hele denne veistrekningen.

Hele innspillet til Volden/Storkaas bærer preg av akkumulert aggresjon og fortvilelse over ikke å være de utvalgte som kan bestemme og planlegge for andre. Det er ikke slik alle må underordne seg Volden/Storkaas. HELDIGVIS. Håpet er at den nye kommunens politikere nå ser faren ved slike allvitere som Volden/Storkaas og tar tilbake styringen over byråkrater og planleggere **innenfor** og utenfor kommuneadministrasjonen.

- Mht. innspillet fra Volden/Storkaas angående Skåråfjellia er det en sak som har langt mer langsiktige konsekvenser for Gvarv som senter og derfor forventer vi at området blir liggende i planen slik at noen i framtiden kan finne en løsning på veg/vann og kloakk inn i området fra Gunnheim skole og oppover slik at området blir en del av Gvarv. Forslag til veg er allerede planlagt av Asplan Viak i notat av 3/12/10 etter oppdrag av Sauherad kommune. Oppdrag: 518877- Kommunedelplan for boligutvikling i Gvarvområdet. Mht vann, kloakk og strøm finnes det antagelig flere alternative løsninger.

Viser også til Fylkesmannens trekking av innsigelse mot boligfelt i Skåråfjellia datert 26/10/11.

Her må det både kløkt og ikke minst tid for å finne den beste løsningen. Som nevnt i mitt innspill av 29/12/19 forventer jeg å bli kontaktet dersom ting i forbindelse med dette feltet kommer opp til vurdering.

Hilsen Torstein Lindheim







Slik ser det ut etter at Volden/Storkaas har etablert seg i nabolaget.