
Fra: Espen Lydersen <Espen.Lydersen@usn.no>
Sendt: fredag 24. mai 2024 12:20
Til: Epost Midt-Telemark Kommune
Emne: Høringsuttalelse Kommunedelplan for Lifjell_MDG Midt-Telemark
Vedlegg: Kommunedelplan Lifjell_Høringsuttalelse MDG_Midt-Telemark_24.05.2024.docx

FORSIKTIG: Denne eposten kommer fra en avsender utenfor organisasjonen. Ikke åpne vedlegg og klikk på lenker hvis du ikke er sikker på hvem avsender er og vet at innholdet er trygt.

Hei
Her kommer MDG Midt-Telemarks høringsuttalelse for Kommunedelplanen for Lifjell 2024-2033

Mvh

Espen Lydersen, Helle Friis Knutsen

Sak: Høringsuttalelse Kommunedelplan Lifjell - 2024-2034

Avsender: MDG-Midt-Telemark

I Midt-Telemark kommune finnes det i dag allerede 1519 hytter ([SSB](#)), hvorav ca 600 hytter ligger på Lifjell. Hvis formannskapetets vedtak av 11.03.2024 opprettholdes, vil det komme ytterligere 523 hytter på Lifjell og kommunen vil da ha > 2000 hytter.

MDG ønsker ikke flere hytter på Lifjell fordi vi vurderer ulempene med videre hytteutbygging til å være klart større enn fordelene, som kun vil kunne være av økonomisk karakter.

MDG mener det er viktigere å fokusere på bo-attraktivitet for dagens og morgendagens innbyggere i kommunen. Da er bevaring av arealene som fortsatt er igjen på Lifjell en viktig faktor for å beholde og rekruttere framtidige innbyggere til kommunen, ikke flere hyttefolk.

Hovedbegrunnelsene for å si nei til mer hytteutbygging er følgende:

- Vi har internasjonale forpliktelser i forhold til:
 - Vern av areal (minst 30% innen 2030)
 - Reduksjon av klimagassutslipp (minst 55% reduksjon av klimagasser i 2030, i f.t. 1990)
- Vi har også nasjonale føringer bla med hensyn til vern av myr, kantsoner for vassdrag og strengere krav til beskyttelse mot ekstremvær.
- Regionalt har vi også et ansvar for å beskytte det sårbare Lifjellplatået som kun er 55.000 dekar, og Norges mest sørliggende høyfjellsområdet.

Det er kommunene som primært må innfri disse ovenfornevnte forpliktelsene, fordi det er kommunene som i stor grad styrer arealpolitikken i landet vårt.

Ønsket om mer hytteutbygging på Lifjell er primært økonomisk begrunnet, men stadig flere økonomiske analyser antyder at hytteutbygging kun lønnsomt for grunneiere, og utbygger/investor og næringsliv. Men ofte er utbygger/investor bosatt utenfor kommunen og bruker arbeidere utenfor hyttekommunen til entreprenørarbeidet. En slik strategi vil ikke gi store skatte-inntekter for en hyttekommune. På lengre sikt, etter at hyttene er etablert, viser kommunal økonomiske analyser, at store hytteutbygginger ikke nødvendigvis er økonomisk lønnsomt for kommuneøkonomien. Eiendomsskatt på hytter synes å være en forutsetning for at en kommunaløkonomisk analyse skal komme økonomisk fordelaktig ut for hyttekommuner. (Se kildehenvisninger nederst).

Siden stadig flere analyser antyder at hytteutbygging gir marginal økonomisk gevinst, eller vil kunne være en utgiftspost for hyttekommuner i framtiden, **mener MDG at også en kommunaløkonomisk analyse må gjennomføres som en del av ROS-analysene i Lifjellplanen, før planen endelig skal kunne vedtas.**

Basert på statlige planretningslinjer, ulike rikspolitiske retningslinjer, bla knyttet til vern av vassdrag og viktige myrområder, naturmangfold, friluftsliv, flomfare, oppfølging av Marka grense mm, har administrasjonen gjort et meget bra arbeid i det planforslaget som ble lagt fram for Formannskapet 11.03.2024. Alle utvidelsene i forhold til administrasjonens sitt forslag som ble vedtatt i det det samme Formasskapsmøte, er MDG imot.

Dette gjelder områdene FB-8, FB10, FB-20, FB21.

MDG ønsker også å ta ut FB-9 av planen, da vi er redd for at myrområdet som ligger sentral i området vil gå tapt i forbindelse med utbygging, da hydrologen både inn og ut av myrområdet, fort vil bli betydelig påvirket, slik at myrområdet ødelegges.

I tillegg ønsker MDG også å ta ut FB-17 og FB-18, da disse områdene er svært eksponert mot de folkerike områdene i Bø sentrum, og vest og øst for Bø sentrum, som Breisås, Nordbøåsen, Langkåshaugen mm. Svært eksponert, betyr stor fare for betydelig lysforurensning fra FB-17 og FB-18.

Hvis kommunestyret vedtar videre utbygging av hytter på Lifjell, vil MDG støtte det minst ekspansive alternativet.

Andre kommentarer:

MDG skulle ønske at vi ikke brukte høydekurve som utgangspunkt for Marka-grensen, men heller byggegrense i forhold til den planen som til slutt vedtas i kommunestyret.

MDG ønsker også at planen beskriver noe bedre de føringer som er satt m.h.t gjerder rundt hyttetomtene, hvor det er foreslått maks 50 m gjerde pr. tomt. Krav til typer gjerde mm er godt redegjort for, men hvilke estetiske utfordringer ser vi for oss her. Dette er uklart for oss.

MDG ønsker også at det ikke settes maks grense på 30% av takflaten m.h.t. solcellepaneler, men foreslår at minst 30% av takflaten skal ha bestå av solceller, og at det eventuelt må søkes om fritak/dispensasjon fra et slikt kravet.

Kilder:

[Hvilke effekter har hytteutbygging? - Innlandet fylkeskommune](#)

[Hyttekommuner i distriktene har stor fraflytting og blant landets laveste lønninger – NRK Innlandet – Lokale nyheter, TV og radio](#)

https://folk.ntnu.no/larseb/hytter_samfunnsokonomien.pdf

[Arealbruk i kommunene – SSB](#)