



Statens vegvesen

Likelydende brev – se vedlagt liste

Behandlende enhet:
Drift og vedlikehold

Saksbehandler/telefon:
Torbjørn Holte / 95219623

Vår referanse:
24/315539-4

Deres referanse:

Vår dato:
25.02.2025

Rv.36 Hønså bru – detaljregulering. Rettelse for vurdering av behov for konsekvensutredning

Ved en feil så ble det lagt til feil konklusjon i forrige brev. Vi beklager det.

Det skal utarbeides reguleringsplan for riksveg 36 ved Manheimstrondi. Strekningen utgjør opp mot 1900 m. Planarbeidet skal legge til rette for ny Hønså bru og forbedret vegløsninger.

Behovene knyttet til Hønså bru er bruas tilstand. Eksisterende Hønså bru er midlertidig stengt og erstattet av beredskapsbru for å sikre fremkommelighet og bæreevne på rv. 36. Det har vært utfordringer med setninger i bruas vestre landkar gjennom mange år. Etter flom i juni 2024 ble situasjonen forverret ytterligere som følge av erosjon og undergraving, og beredskapsbru ble montert umiddelbart etter denne flommen. Under flommen fikk eksisterende bru så store skjevsetninger og deformasjon inn mot brua at en god og varig reparasjon ble vurdert å være svært omfattende. Senere flom (september 2024) har dessuten forverret situasjonen ytterligere for brua.

Brua med tilstøtende veg er ellers smal og tilfredsstillende ikke krav som er satt til vegstandard for denne typen veg i dag. Brua ligger i et høybrekk på vegen som skaper dårlig sikt for møtende trafikk, og den har utfordringer med trafiksikkerhet knyttet til dagens rekkverk. Brua er dimensjonert etter lastklasse 1/1958 og er altså en bru med dårlig bæreevne i forhold til de laster som kreves i dagens vegnett. Dette medfører at man må kjøre sentrisk ved spesialtransporter med 100 tonns totalvekt, noe som igjen krever følgebil. Ettersom Rv. 36 skal oppgraderes i området i løpet av få år vil det uansett være behov for ny bru på stedet om relativt kort tid.

Det legges til grunn dimensjonerings klasse H1 – veg iht. HB N100, jf. tverrprofil vist

Postadresse
Statens vegvesen
Drift og vedlikehold
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Bataljonveien 15
3734 SKIEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

under i fig. 1.

Årsdøgntrafikk (ÅDT) 2500 (2024)

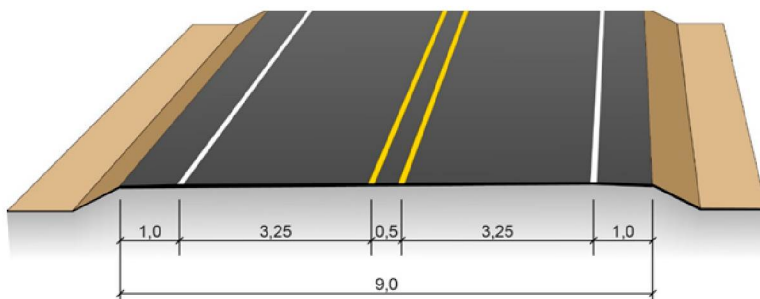


Fig.1.Tverrprofil H1-veg

Forholdet til kommuneplan, gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, pågående planarbeid mv

Kommuneplan Midt-Telemark



Fig. 2 Utsnitt av kommunedelplan.

Arealer utover veg- fritidsbebyggelse, boligbebyggelse, LNFR. Ellers hensynsoner for grunnvannsforsyning (H120_1).

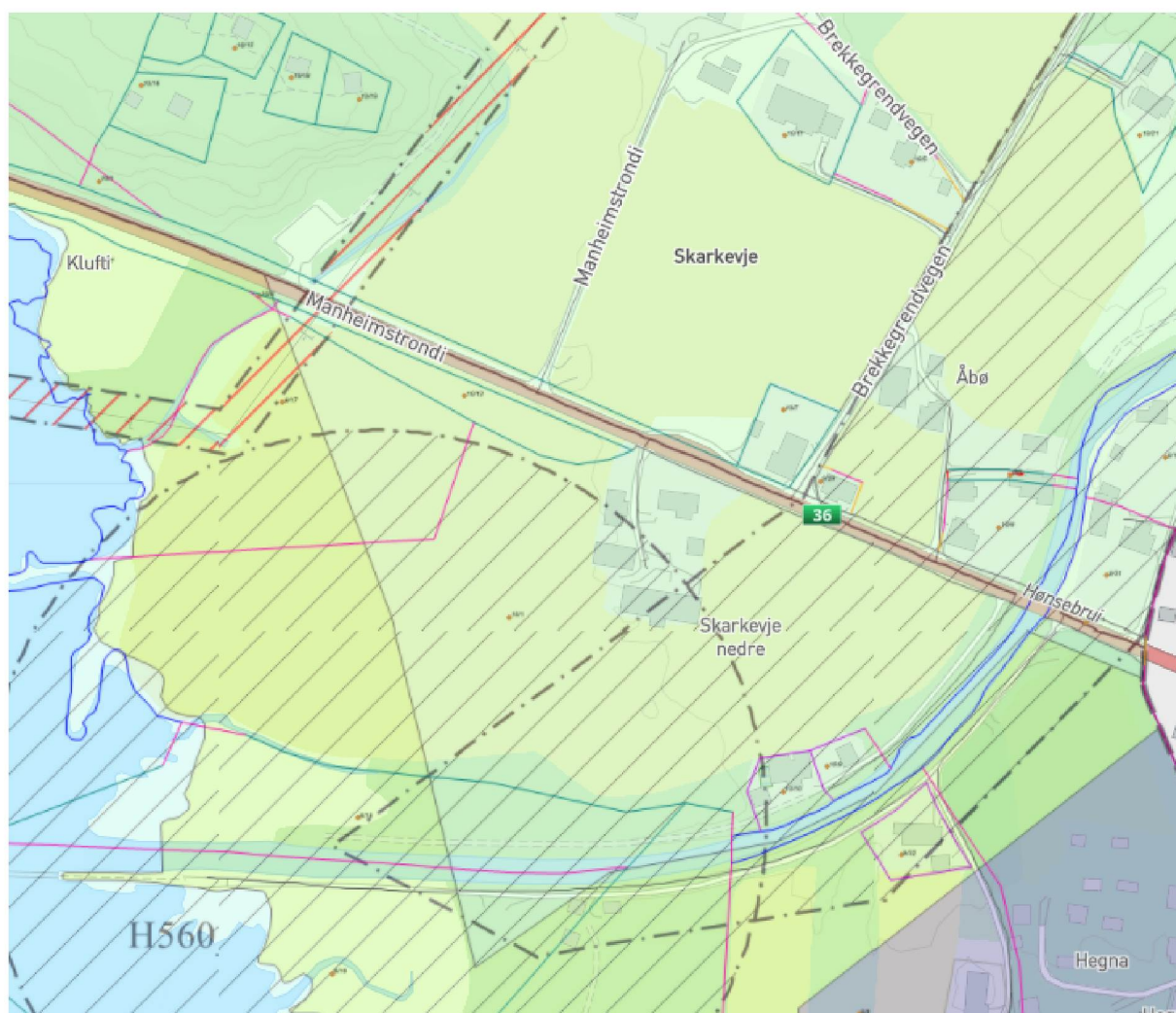


Fig. 3. Utsnitt av kommunedelplan.

Arealer utover veg, nåværende – Hensynsone, bevaring naturmiljø (H560_13)

Reguleringsplaner

Reguleringsplan for Områderegeringsplan for Bø vassverk av 21.05.2012 (Plan ID 02322009) blir berørt av planarbeidet, der arealet er avsatt til bolig, fritidsbebyggelse, vannforsynsanlegg, bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og skogbruk landbruksformål. Det ligger inne flere hensynsoner. Byggegrense ligger inne med 50 m fra senter hovedveg.

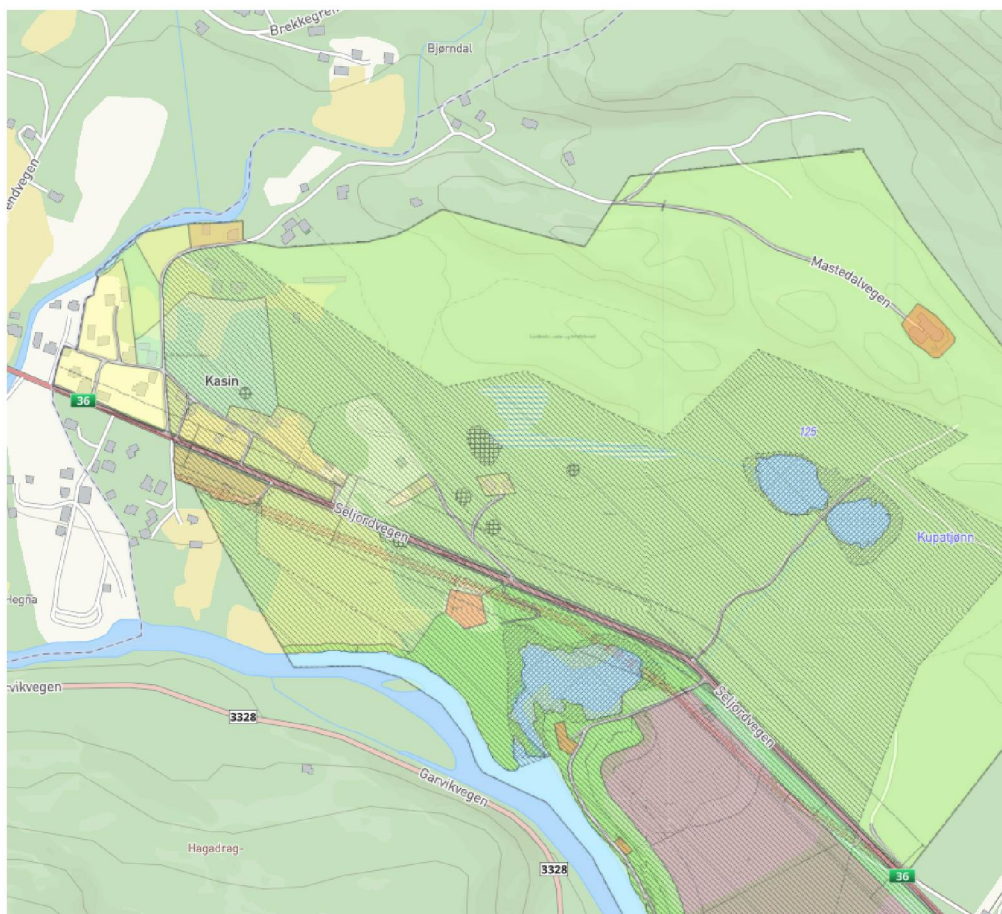


Fig. 4. Utsnitt av reguleringsplan.

Vurderingen av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil bli ivaretatt.

Forskrift om konsekvensutredning styrer hvilke planer og tiltak som skal konsekvensutredes.

Forskriftens § 6 angir hvilke planer som alltid skal ha planprogram og konsekvensutredning, mens § 8 angir hvilke planer som skal vurderes nærmere og konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det er ikke krav om planprogram eller melding for planer som omfattes av § 8.

Hønså bru med tilpasninger faller ikke inn under forskriftens § 6 om tiltak som alltid skal konsekvensutredes jf. forskriftens vedlegg I. Planen omfatter ikke bygging av motorvei eller 4-feltsveg, utbedring til 4-felt veg over 10 km eller har en investeringskostnad på mer enn 750 mill. jf. nr. 7b-c og e).

Planen kommer inn under forskriftens § 8 jf. forskriftens vedlegg II om planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e), pkt. i, bygging av veger. Planforslaget skal altså vurderes nærmere etter KU-forskriften § 10, for å avgjøre om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det skal også i nødvendig grad ses hen til virkninger nevnt i fjerde ledd (*intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak*).

Følgende vurderinger er gjort med utgangspunkt i forskriften og veileder fra kommunal- og moderniseringsdepartementet (juni 2021):

EGENSKAPER VED PLANEN ELLER TILTAKET (§ 10 andre ledd):	
a) Størrelse, planområde og utforming	Planområdet er på ca. 240 daa, men vil bli redusert når endelig planforslag foreligger. Ny bru og plassering av denne vil i stor grad legge føringer for omfanget. Siden det kan være flere løsninger som er aktuelle så legges varslingsområdet så stort for å favne flere varianter. Tiltaket vurderes til ikke å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
b) Bruk av naturressurser, særlig areal, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	Området omfatter i all hovedsak bruk av eksisterende vegarealer Tiltaket vurderes til ikke å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
c) Avfallsproduksjon og utslipp	Tiltaket forventes ikke å skape avfallsproduksjon og utslipp som kan gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Tiltaket vurderes til ikke å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	Planen har som hovedformål å etablere ny bru på samme sted. Med ny løsning så vil framkommelighet og trafiksikkerhet bedres. Ut ifra foreliggende kunnskap kan vi ikke se at en realisering av planen vil endre på de naturgitte forholdene på en slik måte at risiko for andre type ulykker endres. Som en del av planprosessen vil det bli gjennomført ROS-analyse. Det vil også bli gjort vurderinger ift. ras og skred, kfr. NVE faresonekart. Tiltaket vurderes til ikke å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
LOKALISERING OG PÅVIRKNING PÅ OMGIVELSENE (§ 10 tredje ledd) skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med følgende forhold:	
a) Verneområder etter naturmangfoldlovens kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven:	Det er gjort søk i Naturbase (Miljødirektoratet) og i artsdatabanken.no. Tiltaket kan komme i konflikt med kulturminner innenfor planområdet jf. Askeladden. Det er registrert flere funn mellom Kloppmoen og Hagahaug langs riksveg 36. Tiltaket vurderes til ikke å kunne utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer,	Det er ikke registrert verdifulle landskap i området jf. kartdatabasen Kilden til NIBIO eller registreringer av

nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv:	nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser jf. kartdatabasene til NGU. Tiltaket vurderes til ikke å kunne utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27 juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan og bygningsloven av 14 juni 1985 nr.77	Tiltaket og planen vurderes ikke å komme i konflikt med statlige planretningslinjer, statlige eller regionale bestemmelser eller rikspolitisk bestemmelser eller retningslinjer. Planen vil forholde seg til slike retningslinjer. Tiltaket vurderes til ikke å kunne utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
d) Større omdisponeringer av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.	Ny brukrysning med vegtilpasninger bidrar i begrenset grad til omdisponering av områder. Tiltaket vurderes til ikke å kunne utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.	Det vurderes til at reguleringen ikke vil medføre en økt belastning der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet. Tiltaket vurderes til ikke å kunne utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
f) Konsekvenser for befolkningens helse, f.eks. som følge av vann- eller luftforurensning.	Tiltaket vil ikke gi økte konsekvenser med tanke på støy og forurensning. Som del av planprosessen vil det bli gjennomført støyvurdering. Ev. støytiltak vil bli realisert i byggefase. Ifb. anleggsarbeid vil det kunne bli noe støy, men det forutsettes at arbeidene utføres innenfor krav gitt i T-1442. Tiltaket vurderes til ikke å kunne utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.	Tiltaket vil gi minimale endringer i forhold til dagens situasjon. Tiltaket vurderes til ikke å kunne utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	En foreløpig vurdering er at risikobildet i forhold til flom, ras eller skred ikke vil endre seg som følge av realisering av planen. Tiltaket vurderes til ikke å kunne utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

KONKLUSJON

Ut fra vurderingene over av §§ 6-8 og §10 i KU-forskriften vurderes det til at reguleringsplanen med ønsket arealbruk ikke vil medføre vesentlige virkninger eller komme i konflikt med særskilt viktige miljø- og/eller samfunnsinteresser. Planlagt tiltak vurderes å ikke omfattes av forskriftens kriterier i §§ 6-8 og utløser dermed ikke krav om konsekvensutredning.

Vedlegg: Varslingsområdet (foreslått varslingsgrense)

Med hilsen

Torbjørn Holte
Planleggingsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Likelydende brev sendt til
MIDT-TELEMARK KOMMUNE, Bøgata 67, 3800 BØ I TELEMARK
SELJORD KOMMUNE, Brøløsvegen 13A, 3840 SELJORD

VURDERING AV BEHOV FOR KONSEKVENsutGREIING

Reguleringsplan for RV. 36 Hønså bru er etter pbl. § 4-2 vurdert mot behovet for konsekvensutgreiing i *forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854)*. Tiltaket omfattar riving av eksisterande bru over elva Bjønndøla og oppføring av ny bru med større resiliens mot dimensjonerande flaum. RV 36 aust og vest for brustaden takast med i planen for å heimle oppgradering av vegstandarden til gjeldande normal.

Planen er vurdert etter § 6 *planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*. Punkt b) reguleringsplanar for tiltak nemnd i vedlegg I.

Tiltak i planen dekkes ikkje av vedlegg I og planen omfattast derfor ikkje av § 6 b).

Vidare er planen vurdert etter § 8 *planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*. Punkt a) reguleringsplanar for tiltak nemnd i vedlegg II.

Nr. 10. e) i. gjeld bygging av vegar, og meint som nyetablering. Vedlegg II, nr 13 gjeld utvidingar eller endringar av tiltak nemnd i vedlegg II, altså «bygging av vegar» som kan få vesentlege verknadar.

Tiltak i planen dekkes av vedlegg II, punkt 10. e) i. og omfattast difor av § 8 a).

Etter § 10 skal både eigenskapar ved planen (§ 10, første ledd, pkt. a-d) og planens lokalisering og påverknad (§ 10, andre ledd, pkt. a-h) på omgjevnadane leggst til grunn for vurderinga.

Planen skal legges til rette for ny bru over Bjønndøla og gode planløysingar på begge sider av vassdraget, og utbetring av strekninga til 9,0 m vegbreidde utanfor grenda og 7,5 m innanfor grenda. Planens avgrensing strekk seg igjennom sand- og grusførekomsten på Herremoen, som er registrert i NGU sin grus- og pukkdatabase, med lokal betydning. Det er to masseuttak på staden; Herremo og Øveråsli. Begge uttaka er tildelt driftskonsesjon etter minerallova og begge er regulert til steinbrot og masseuttak i områdereuleringsplan for Bø vassverk Herremo. Konsesjonsgrenser er identiske med reguleringsformål langs RV 36.

Aktuelle forhold nemd i §10 første ledd, pkt a-d er vurdert.

a) Planområdet er på 375 daa, men vil bli innsnevra når omfanget av planframlegget er avklart. Truleg vil mindre enn halvparten av den varsla avgrensinga bli fremma til planforslag. Det er i all hovudsak arealet inntil eksisterande veg som vil bli regulert til utviding av veg, grøft og terrenginngrep. I tillegg vil mellombels anleggsområde og avkøyringar bli regulert.

b) Planens avgrensing går gjennom jordbruksareal, vassførekomstar og massetak. Planarbeidet må legges til rette for at tiltaket ikkje utgjør verknadar for

jordbruksressursar, ikkje medfører forringing av vassførekomstane eller gjev konsekvensar for uttak av førekomstar på massetaka Herremo og Øveråsli.

Aktuelle forhold nemnd i § 10, andre ledd, pkt. a-h er vurdert.

Pkt. a): Elva Bjønndøla er del av det verna vassdraget Liffjellområdet. Den delen av elva, som er berørt av tiltak i planområdet, blei utsett for flaum sommaren 2024 og det blei gjennomført massive inngrep i elva for å redde tilliggjande infrastruktur (RV 36 og bustader). Tiltak i medhald av reguleringsplanen vil søkje å istandsette kantvegetasjonen og landskapsbiletet når ny bru er på plass. Tiltaket er avgrensa i areal og vurderast difor ikkje til å vere i vesentleg konflikt med verneinteresse – heller motsett. Vidare i planarbeidet må ein unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminne og kulturmiljø.

Planen vil ikkje ha vesentleg verknad på temaet i bokstav a.

Pkt. b) Planens avgrensing strekkjer seg gjennom to massetak med lokal betydning. Konesjonsområdet blir ikkje berørt av tiltaket, men vegetasjonsskjermen blir redusert. Heile uttaket i tråd med gjeve konsesjon vil vere mogleg å nytte. På grunn av endring i lågbrekk i RV36, må ein vurdere ny tilkomst til massetaket Herremo. Dette dersom lyfting av terrenget i lågbrekket gjer at tilkomsten til massetaket blir forverra med tanke på tungt lasta lastebilar. Sjå vedlagt illustrasjon som syner forholdet mellom veg og konsesjonsområde.

Det føreligg ufullstendig datagrunnlag på naturtypar og kulturminne. Kunnskap om dette vil bli skaffa i løpet av planprosessen. Delar av området er tidlegare undersøkt på kulturminne.

Planen vil ikkje ha vesentleg verknad på temaet i bokstav b.

Pkt. c): Det leggjast til grunn at planen ikkje vil komme i konflikt med dei statlege planretningslinjene, forutsett at det planleggast i tråd med overordna plan.

Planen vil ikkje ha vesentleg verknad på temaet i bokstav c.

Pkt. d): Det vil vere mindre omdisponering av jordbruksareal i tråd med utviding av vegen. I all hovudsak er det tale om skogsareal, men delvis også dyrka/dyrkbar mark. Vegutviding vil auke arealbruken med mellom 3 til 7 m. Tap av dyrka/dyrka mark estimerast til ca. 0,6 daa.

Planen vil ikkje ha vesentleg verknad på temaet i bokstav d.

Pkt. e) Ein antar at tiltaket ikkje vil forringe den økologiske eller kjemiske tilstanden i vassdraget. Det må vurderast om det er behov for risikovurdering av vassmiljøet og overvaking av vassdraget før og i anleggsfasen. Det må sikrast at det ikkje blir forureining i drikkevasskjelda. Tiltak vil fastsetjast i MOP, som hindrar avrenning til drikkevasskjelda.

Tilstanden er svært god i Bjønndøla, tiltaket må sørge for at tilstanden ikkje blir forringa.

Planen vil ikkje ha vesentleg verknad på temaet i bokstav e.

Pkt. f): . MOP inneheld tiltak for å sikre at det ikkje blir forureiningar i vassførekomstar. Det antas at tiltaket ikkje fører til luftforureining. Generelle tiltak i retningslinjer om luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 vil gjelde og temaet blir omtala i MOP.

Planen vil ikkje ha vesentleg verknad på temaet i bokstav f.

Pkt. g): Vegstandarden vil bli auka for auka tryggleik, men vegens kapasitet vil ikkje vere endra av tiltaket. Utjamna vertikalkurvatur kring Herretjønn kan medføre reduserte utslepp av klimagass pga. jamnare køyring. Eventuelt eksisterande forureining i grunnen vil bli avdekt i reguleringsarbeidet. Det vil vere ein restrisiko for forureining i anleggsfasen, denne vil handterast av entreprenør. Ev. forureining vil ha lokal karakter (oljesøl) og ikkje vere vesentleg.

Planen vil ikkje ha vesentleg verknad på temaet i bokstav g.

Pkt. h): NVE Atlas syner at området er flaumutsett. Intensjonen med tiltaka i planen er å gjere elvekryssing og vegtraséen meir resilient mot framtidige flaumhendingar, så her må ein rekne med ein positiv verknad av planen. Tilhøva kring områdeskredfare vil bli utgreidd i planprosessen. Det er ingen andre faretema registrert.

Planen vil ikkje ha vesentleg verknad på temaet i bokstav h.

Konklusjon

Vurderinga over tilseier at planen ikkje vil gi vesentlege verknadar for miljø og samfunn, etter § 10, i et slikt omfang at krav om konsekvensutredning blir utløyst. Forhold nemnt under vil bli omtalt og vurdert som del av planarbeidet og dokumentert i planomtala:

- Minimere negative verknader for jordbruksressursar, forringing av vassførekomstane eller konsekvensar for uttak av førekomstar på massetaka Herremo og Øveråsli
- Unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminne og kulturmiljø
- Tilkomst til massetaket Herremo må utgreiast.
- Kunnskap om naturtypar og kulturminne vil bli skaffa i løpet av planprosessen og konsekvensar vurdert.
- Behov for risikovurdering av vassmiljøet og overvaking av vassdraget før og i anleggsfasen. Tiltak mot forureining i drikkevasskjelda i MOP.
- Tiltaket må sørge for at miljøtilstanden i Bjønndøla ikkje blir forringa.
- Tilhøva kring flaum- og områdeskredfare må bli utgreidd